

眾 台灣民眾黨
TAIWAN PEOPLE'S PARTY

第五期

美國總統大選後 國際局勢

台灣民眾黨

台灣民眾黨政策智庫

研究通訊

主題：美國總統大選後國際局勢

目錄

美國總統大選觀察 / 陳奕帆	2
美國總統大選選前分析 / 卞中佩	6
美國大選與中美戰略競爭 / 盧政鋒	10
美國總統大選後美中台發展情況 / 陳一新	12
美國大選後的美中台關係走向與戰略發展 / 廖達琪	13
美國總統拜登下的台灣外交前景 / 施正鋒	15
選後分裂的美國與未來美中台關係 / 楊念祖	20
美國疫情後的川普主義 / 戴萬欽	21

美國總統大選觀察

摘自 2020 年 10 月 27 日政策智庫諮詢會議

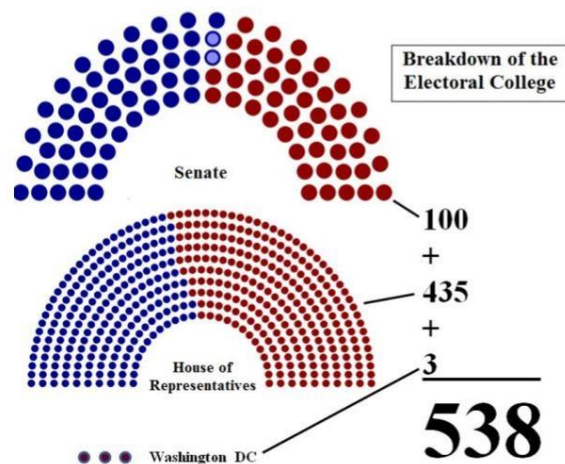
講者：陳奕帆 淡江大學外交與國際關係學系助理教授

美國選舉人團制度(Electoral College)

根據美國選舉人團制度，美國每十年將會做一次美國人口普查，分配和決定各州所持有的選舉人票數。聯邦參議員制度上，總共有 100 位聯邦參議員，每州分配 2 位，任期為 6 年，每隔 2 年會改選 1/3 的席次。而華府(Washington District of Columbia)為首都，並無聯邦參、眾議員，因此補上三票選舉人票。因此，總選舉人團票為 538 票。

選舉人團制 (Electoral College)

- **選舉人票 (Elector Vote)**
- 根據每十年一次美國人口普查分配 (US Census)
- **100**: 100位聯邦參議員
 - 50州, 每州2位
 - 任期6年, 每2年改選1/3席次
- **435**: 435位聯邦眾議員
 - 約60餘萬人口選出1位眾議員
 - 任期2年, 每2年全部改選
- **3**: 華府為首都, 無聯邦參、眾議員, 故補上最低3票。



贏者全拿制度(Winner-Takes-All System)

普選票高者，將獲該州全部選舉人票。除了 Nebraska(4)、Maine(4)兩州例外，將依選區得票比例去分配。

2020 美國選舉搖擺州(Battleground States)

美國 2020 年總統大選搖擺州分別為：佛羅里達州(Florida)-29 票、賓夕法尼亞州(Pennsylvania)-20 票、密西根州(Michigan)-16 票、北卡羅萊納州(North Carolina)-15 票、亞利桑納州(Arizona)-11 票、威斯康辛州(Wisconsin)-10 票，總共佔有 538 張選票中的 101 張選舉人票，上述各州選情激烈，為兩邊陣營目前最重視的 6 個選區。

贏者全拿制 (Winner-takes-all System)



- 普選票高者，拿走全州選舉人票
- Nebraska (4)、Maine (4)兩州例外，依選區得票比例分配
- 搖擺州決勝
- 2020年搖擺州：
 • Florida (29)、Pennsylvania (20)
 Michigan (16)、North Carolina (15)
 Arizona (11)、Wisconsin (10)

投票方式各州迥異

因應這次疫情緣故，各州投票規則因州而異。

不在籍投票

根據統計，目前不在籍投票已經有 7000 萬票，其中分別有 51%的民主黨支持者及 32%的共和黨支持者。而目前傳統投票上，選民大約為 2.4 億人。而 40%選民將在 11 月 3 日選舉日進行投票。

2020 年可能成為歷年投票率最高的一年

根據 USA Today 報導，今年投票率有可能為史上最高，可能會高達約 65%，史上第二高 2008 年歐巴馬(Barack Obama)對上麥肯(John McCain)的 61.65%。

美國選民最關心議題

根據報導，美國選民在選前兩個禮拜最關心的議題有：經濟、疫情、犯罪、種族議題。儘管今年美國疫情席捲全球，從報導中可以看出，美國選民最重視的問題仍然是國家的整體經濟發展。

川普仍有機會？

目前選情隨著大選時間接近，選民激化，將回歸基本盤。目前搖擺州的情況來看，選情仍然激烈。差距接近。共和黨投票者中有高達近 90%的川普支持者。此外，截至 2020 年 9 月為止，美國失業率降至 7.9%。第三次總統辯論，拜登對能源政策的發言衝擊了搖擺州選

情，使得支持率下降。近期中國加碼購買農產品(玉米 870 萬、大豆 2 倍、美豬美牛 3 倍)，有可能使得川普農業州選情上漲。截止至 2020 年 10 月 23 日，美中貿易戰第一階段協議，農產品採購達成率 71%

資料統計到 2020 年 10 月 27 日，拜登搖擺州目前領先川普 4.1%。從 2020 及 2016 的搖擺州選情比較來看，拜登在搖擺州只高於當年希拉蕊在 2016 年的優勢 0.6%，並未大幅領先。

選情難題

假設川普和拜登兩人各以 269 票平手，眾議院將決定總統人選，而參議院將選出副總統。若到了 2021 年 1 月 20 日仍然未有明顯勝負，副總統及眾院議長將暫時代理總統至爭議解決為止。而郵寄投票的相關爭議將會上訴至最高法院裁決。驗票可行與否將會上訴至最高法院裁決。

更加分化的美國

根據目前選情，民主黨將持續掌握眾議院的多數權，民主黨以 214 領先共和黨的 182 席，仍有 39 席未定。而參議院選情仍然撲朔迷離，目前選大概以共和黨 46 席領先民主黨的 45 席，剩下 9 席競爭仍然激烈未定。而州長則以共和黨籍佔據領先地位，以 27 比上 22 領先民主黨，剩下一州仍然還未定。

若拜登勝選

對中政策上，將反思對中的「接觸政策(Engagement)」，不走冷戰及脫鉤路線。從過去的「改變中國」方向，轉向「提升美國自身競爭力」的大方向政策。國際上，將恢復盟友關係及國際領導能力，主張國際規則及秩序的建立。將價值觀作為外交政策上的核心，站在強勢地位與中國合作。

對台政策上，將延續歐巴馬政府「重返亞太」政策，台灣地位將不如美國傳統盟友日本、韓國。經貿上，將以「美國利益」優先處理經貿上的合作問題。軍售考量將會與美中關係發展捆綁在一起。

拜登國安團隊

國務院或國安會可能為布林肯(Antony blinken)-國務卿、沙利文(Jake Sullivan)國安顧問-、賴斯(Susan Rice)-歐巴馬國安顧問、鮑威爾(Samantha Power)-駐聯合國大使、坎貝爾(Kurt Campbell)-國務助卿、多尼倫兄弟(Thomas Donilon, Mike Donilon)-歐巴馬國安顧問、拉特納(Ely Ratner)-主導美國對中政策。

國防部方面，部長可能由佛洛諾伊(Michele Flournoy)及麥克雷文(William McRaven)接手，克里曼(Daniel Kilman)-核武安全問題、羅斯(Frank Rose)-區域安全問題、白君(Jung Pak)-東北亞情勢。

若川普連任

對中政策上，貿易戰及科技戰將有可能延續。戰略上，將以美、日、印、澳四國為核心，南海、菲律賓海軍演頻率增加，並將在 2020 年底前關閉所有美國境內孔子學院。未來有可能關閉中國駐美領事館，以舊金山最有可能。此外，將中國官媒列為外交使節團。新疆人權議題及香港自治議題將為持續搬上檯面討論、

對台政策上，台灣旅行法(2018.02)、國防授權法(2018.08)、亞洲再保證倡議法(2018.12)、台灣保證法(2019.05)、國防授權法(2019.12)、台北法(2020.03)、國防授權法(2020.11)。近期 7 項相關法案可能以包裹方式一次表決通過。美衛生部長和國務次卿訪台表示對台有友好意味。川普 3 年半任內 8 次對台軍售，高達約 5000 億台幣。

未來國務卿蓬佩奧(Mike Pompeo)、國防部長艾斯培(Mark Esper)、情報首長(John Ratcliffe)有可能在選後被撤換。未來美中貿易戰第二階段協議與中國協商，連任後有可能為自身家族事業鋪路。

(摘要彙整：王韋傑 助理)

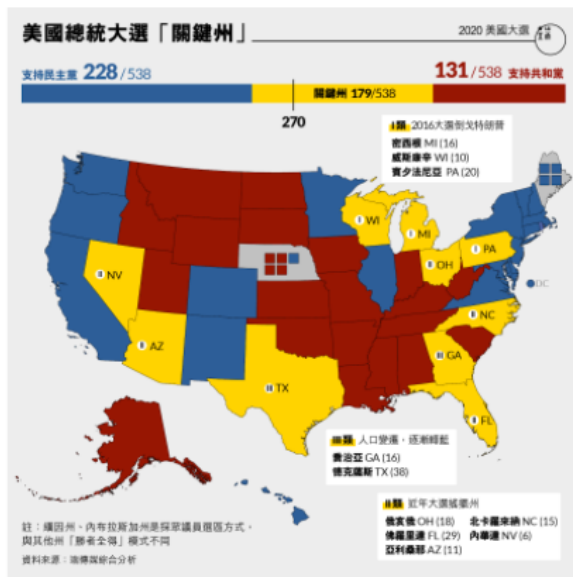
美國總統大選選前分析

摘自 2020 年 10 月 27 日政策智庫諮詢會議

講者：卞中佩 美國德州農工大學社會學博士/臺大風險社會與政策研究中心博士後研究員

將影響美國大選的變數州分為三類

以民主黨選舉人團票基數 238、共和黨為 131 票為先決條件，將關鍵變數區域分為三類。第一類為鐵鏽區(共 46 票)，包含賓州 (20 票)、密西根州 (16 票)、威斯康辛州 (10 票)。鐵鏽區過往傾向支持民主黨，但在 2016 年翻盤轉而支持川普。川普執政的四年裡，雖然鐵鏽區在前兩年就業率上升，但卻在 2019 年開始放緩，2020 年疫情影響下就業情形更是急轉直下，若拜登能拿下此三州，再加上原本的選舉人團票基數，將非常有可能會贏得此次大選，因此此三州選票對於兩位總統候選人都至關重要。第二類為近年大選搖擺州 (共 79 票)，包含俄亥俄州 (18 票)、北卡羅萊納州 (15 票)、佛羅里達州 (29 票)、內華達州 (6 票)、亞利桑那州 (11 票)。第三類為 (共 54 票)，喬治亞州 (16 票) 以及德州 (38 票)。近年來在德州以及喬治亞州因移民政策以及人口變遷的緣故，原為共和黨票倉可能在今年選舉轉而支持民主黨。統計下來，若川普能夠贏得選舉人團 131 基數票，並在賓州獲勝，加上第二類和第三類，便能得到 284 票，贏得此次大選。



川普	131
第二類	79
第三類	54
賓州 PA	20
總計	284
拜登	228
第一類	46
總計	274

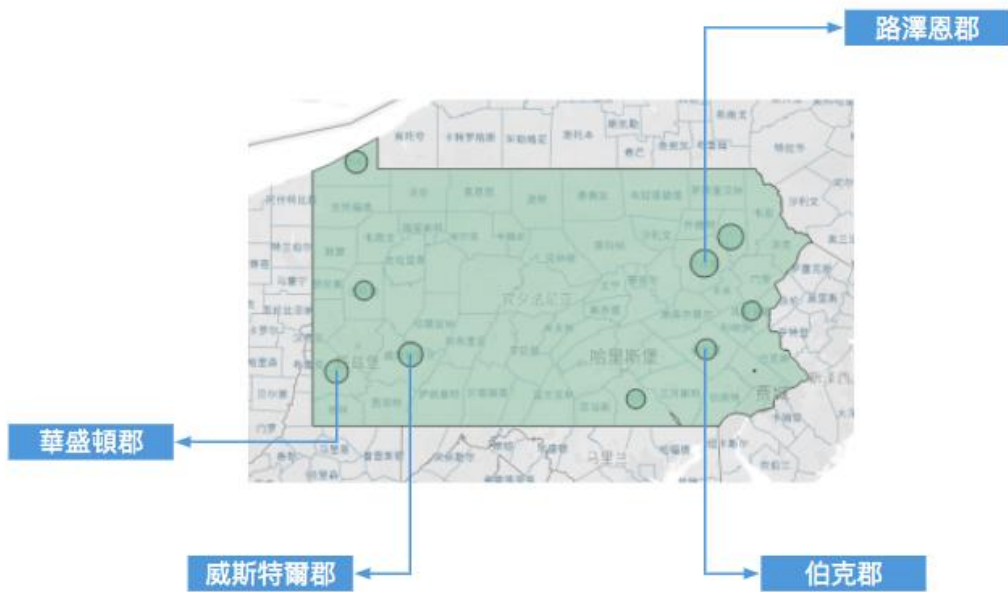
全美要看搖擺州，搖擺州則看近郊

第二次世界大戰後，隨著汽車公路興起，連帶帶動城市周邊、以及鄉村之間新模式社區的興起。原本此區為傳統相對保守白人區，但隨著移民加入，族群逐漸多元化，其人口占比也逐

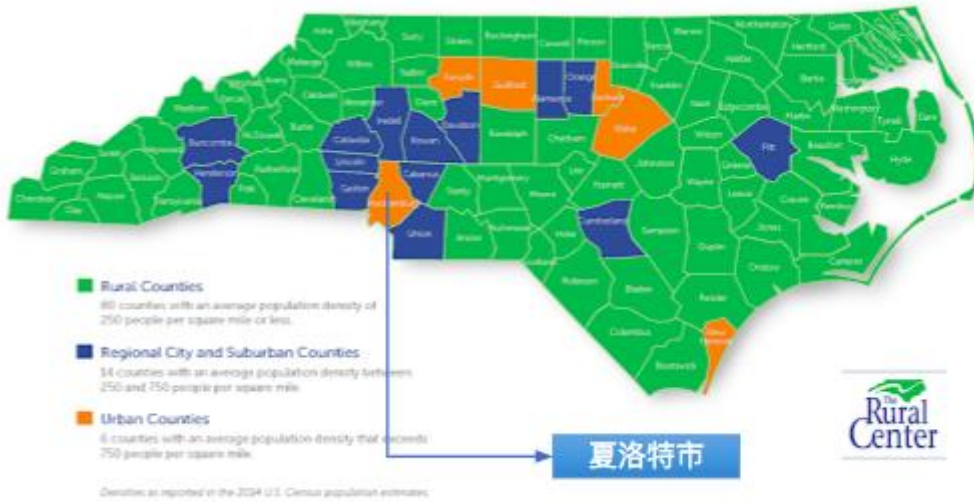
漸提高。以都市偏向民主黨、鄉村偏向共和黨的情勢，此種新型態城郊的選票變成為決定搖擺州的關鍵。

以賓州、喬治亞州、北卡州配票比例為例

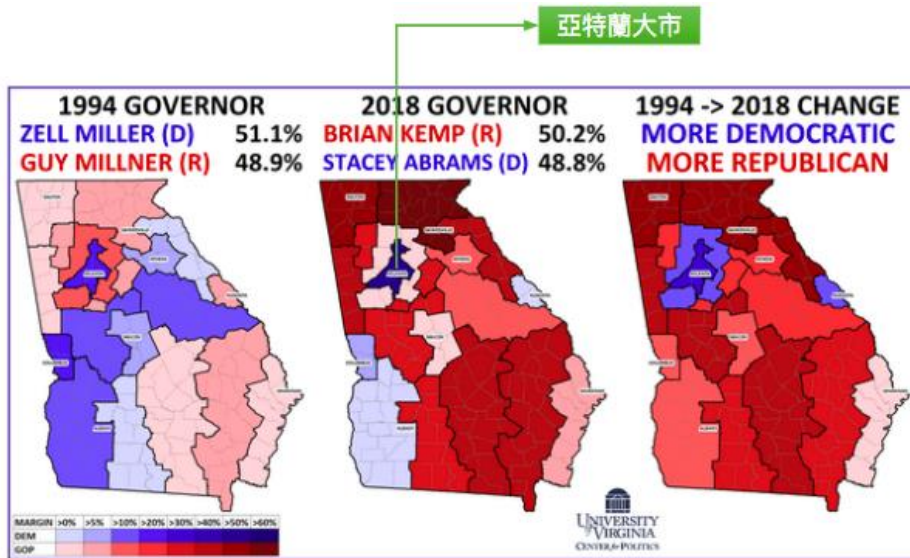
1. 賓州（第一類，鐵鏽區），川普拿下。2016 年路澤恩郡：2016 年希拉蕊掉了 20%、費城周邊的伯克郡川普小輸、匹茲堡城郊二郡希拉蕊僅 35%。值得注意的是，川普任期頭兩年賓州失業率為 20 年來最低，2019 年卻開始上升，在疫情爆發後賓州失業率失控飆升，雖然近來開始緩和，但和全美失業率比較之下賓州失業率下降相對緩慢。



2. 北卡州（第二類，搖擺州），以今年各郡民調分析，雖有傾向民主黨的趨勢，夏洛特城郊僅有 11%選票，因此川普在此仍有優勢。



3. 喬治亞州（第三類，人口變遷），今年各郡狀況有別，但在 2016 年希拉蕊在亞特蘭大市加上其他六郡得到 50 萬票，而川普則靠著其他地區獲得 70 萬票，贏得喬治亞州。



	北方州城郊	南方州城郊	政治傾向
1950	離開種族多元化的都市	中富農移往城郊	保守派
1960-1970	工人運動、自由派移入	尼克森南方戰略	北城郊：民主黨 南城郊：共和黨
1980	認同雷根社會保守主義	保守派	共和黨
1990-2010	轉為民主黨	保守派	北城郊：民主黨 南城郊：共和黨
2016	支持川普	支持川普	共和黨
2020	偏向拜登	搖擺	？

認為 11 月 3 日以後美國大選的五種可能性

1. 拜登大勝，拿下 238 基本票以及北方州，賓州、佛州獲勝比率超過廢票率，險勝選舉人團票（贏得 274 票），選舉順利結束。
2. 拜登小勝，拿下 238 基本票以及北方州，賓州、佛州獲勝比率低於廢票率，險勝選舉人團票（贏得 274 票），除開票可能釀成爭議或動亂，郵寄選票造成的廢票率持續升高可能造成選舉爭議。
3. 拜登選舉人團票大勝。因拿下德州，11 月 3 日確定選舉結果。
4. 拜登選舉人團票大勝。在三天至兩星期內拿下賓州、佛州、北卡等關鍵州。
5. 川普選舉人團票險勝。拿下基本票、搖擺州、南方州、以及賓州，但造成選舉訴訟以或社會動亂。

（摘要彙整：陳幼筑 助理）

美國大選與中美戰略競爭

摘自 2020 年 10 月 27 日政策智庫諮詢會議

講者：盧政鋒 金門大學國際暨大陸事務學系副教授

不管如何，美國總統在 1/20 會產生

儘管這次美國選舉爭議不少，但總統人選仍然會在 1/20 前產生，因為美國憲法第二條明文指出，總統任期四年。川普在 2017 年 1 月 20 日 上午宣誓就職，自當在當日卸任。2000 總統大選高爾(Al Gore)對上小布希(George W. Bush)同樣也產生了選舉爭議，不過結果仍然在 1/20 前有了答案，並且在爭議持續 36 天後落幕。

參議院及眾議院發展

此次大選後，美國政治發展，應當也關注國會的結果，因為出現分列政府的可能性極大，而共和黨仍有極大機會持續拿下參議院多數席次，在總統內閣任命上可能會受到挑戰，目前參議院由共和黨的 53 席領先了民主黨的 47 席，選後即可能仍維持這樣的比例。推測眾議院仍是民主黨拿下多數席次，但如果佩羅西(Nancy Pelosi)如果不當議長的話，民主黨多數的眾議院成員可能會面臨群龍無首的情況。

美國對中政策戰略競爭態勢相當清晰

2018 年美國進行期中大選前，川普政府對中國政策走向「戰略競爭」的路線逐漸明朗，美國國務院的印太戰略願景報告也將台灣新南向政策納入。當年，川普總統在聯合國的演說、向來被視為對中鷹派的國安會亞洲事務資深主任博明在中國駐美大使館國慶酒會的美國對中國政策「正名」演說，以及 10 月初副總統彭斯(Mike Pence)在哈德遜研究所(The Hudson Institute)的演說，都被視為是「新冷戰宣言」。川普進入選戰末期，強調打掉過去美中交往政策的支柱或基礎，將使拜登即使勝選，也不易快速修補美中關係。

政治對立嚴重，極端政治已經成形

美國目前政治對立逐漸加深，保守和自由派人民在多個議題上看法相異。未來即便選舉產生結果，社會對立的情況恐怕不會輕易結束，仍有待持續觀察。

美國未來外交政策

拜登競選期間清楚主張，美國外交政策應要考量到中產階級的未來發展，他認為這樣美國政治與經濟發展才會走向強大。此外，美國要持續維持創新科技上的領先，同時致力聯合其他民主國家，在經濟上共同反制中國與其他威權國家，但在能源及氣候變遷議題上，可能仍需與中國合作。拜登陣營也指出美國與歐盟應該要站在同一陣線，對抗崛起的中國勢力，並且持續關注目前一帶一路國家可能的武裝化發展。

拜登的政見也主張美國必須對基礎設施投資更多，這包括：寬頻網路傳輸、高速公路、鐵路、能源網路、智慧城市及教育體系等。美國必須重視教育及年輕學生所需技能，才能在 21 世紀的國際競爭中讓他們獲取更好的工作機會，每一位美國人民應該獲得品質更好的健保、每小時 15 美金的最低工資、乾淨經濟革命以創造出百萬新工作機會。

拜登也特別指出，中國是美國目前面臨的特別挑戰。他表示自己與習近平有較長時間的相處和認識，因此知道如何對抗中國，為了對習近平接班有較深入掌握，2011 年 8 月中，拜登在習近平陪伴下前往北京與成都訪問，習近平並且在 2012 年 2 月獲邀訪問華府，他們兩人從此建立私人與家庭關係。拜登認為，中國正在透過擴展全球佈局與美國進行長期博弈，拜登也抨擊川普對盟邦課徵進口關稅，此種將盟友視為國家安全威脅的舉動，將導致美國與盟邦的經濟關係切割，實際上是對美國經濟造成另一個威脅。

拜登也認為在以下前提若屬實，則美國必須對中國強硬，第一是如果中國仍自行其是，持續掠奪美國及美國公司的科技與智慧財產；第二是中國持續透過補貼給予其國營企業不公平的競爭優勢，因而具有主宰未來科技及產業的影響力。應對以上問題，最有效的解決方法是美國與盟邦和夥伴建立有效的統一戰線，以抗衡中國的包括莫迫害人權等的錯誤行為，即使美國在某些如氣候變遷、核不擴散、全球公共衛生等和中國利益一致的議題上仍需兩國合作。美國的生產總值佔全球四分之一，若美國與其他民主國家團結一致，則實力將倍增，因而中國就不能無視全球超過一半以上的經濟實力，這將給予美國更具實質的槓桿可以型塑任何一議題的行事規則，諸如環保、勞工、貿易、科技、透明度等，這些都將反應出民主體制的利益與價值。

拜登未來可能的內閣人選

推測國家安全顧問可能為布林肯(Antony Blinken)，而國務卿有可能為布林肯(Antony Blinken)或萊斯(Susan Rice)或是羅姆尼(Mitt Romney)，又或是現年 43 歲的蘇利文(Jake Sullivan)三者擇一。國防部長會由佛洛諾伊(Michele Flournoy)或是詹森(Jeh Johnson)爭取，總體而言，拜登內閣將會呈現多元與有經驗者帶領新秀的特色，將有更多種族與性別上的注重，以滿足民主黨內各方族群的要求。而情報部長的話，有可能為曾擔任歐巴馬政府時期的國安副顧問與 CIA 副局長的海因斯(Avril Haines)。

(摘要彙整：王韋傑 助理)

美國總統大選後美中台發展情況

摘自 2020 年 11 月 6 日台灣民眾黨-新國際關係系列論壇

講者：陳一新 淡江大學外交與國際關係學系榮譽教授

最大的敵人為自己，川普犯錯過多

此次選舉過程中，川普犯了多次錯誤，使得民主黨趁虛而入。他指稱五月的黑人平權運動(Black Lives Matter)抗議者為暴徒，九月份又因大西洋報爆料川普罵一戰過世的軍人是失敗者，加上川普多次辱罵甫過世的越戰英雄，也是共和黨籍亞歷桑納州參議員馬侃(John McCain)，因而得罪大批軍人，衝擊川普在亞歷桑納州選情。此外，川普在 10 月確診新冠病毒後，還在公開訪問時暗指他可能是被那些退伍軍人傳染的，此舉再度衝擊軍人票倉。

拜登的對手同樣是自己，犯錯不少

拜登在最後一次美國總統辯論會上對能源政策失言，影響北方州選情，使民主黨在參議院仍然有很高機率無法取得過半席次。另外，拜登對外亦有多次失言紀錄，例如聲稱兩億人確診新冠肺炎、參加大選辯論時忘記題目……等等。對於電郵門和通烏門問題上，拜登始終維持拒絕回答的態度。

未來美、中、台發展情況

拜登對中、台上，保持著不反中且不友台的態度。未來貿易戰相較川普政府時期可能會趨緩下來，金融戰也不會發生，因為有美元失去世界領導地位的風險。而科技戰仍然會持續進行，以維持美國在國際上的霸權領導。

此外，兩岸關係上，儘管美國近期有戰略清晰(Strategic Clarity)的聲音出現，但美國仍會維持戰略模糊(Strategic Ambiguity)的大方向。目前對美、台雙邊自由協定(Bilateral Trade Agreement)發展緩慢，且尚未成型。拜登上台後，將會重視美、中關係的未來發展。對於台灣人民安全上，由於川普執政時期提供台灣大量軍售，觸怒中國，是使得台海緊張的其中一大因素。而拜登上台的話，對於台灣人民的安全是正面的。

(摘要彙整：王韋傑 助理)

美國大選後的美中台關係走向與戰略發展

摘自 2020 年 11 月 6 日台灣民眾黨-新國際關係系列論壇

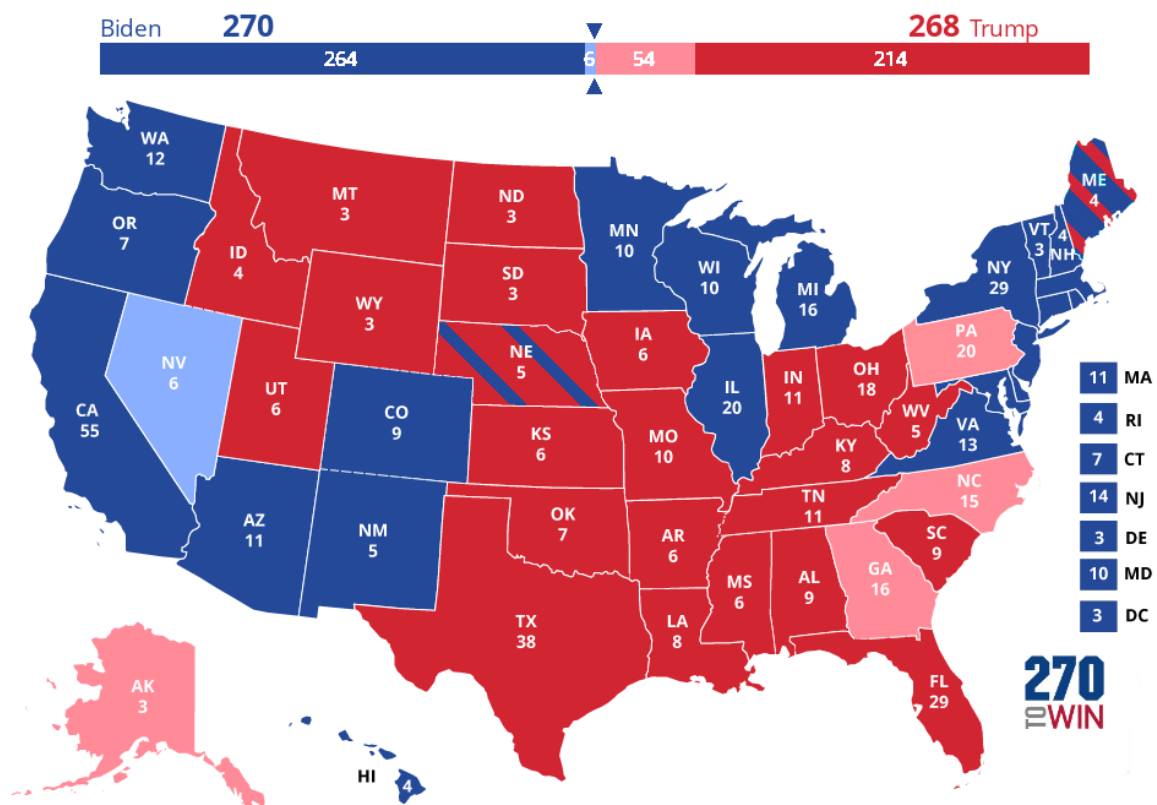
講者：廖達琪 國立中山大學政治研究所教授

大選結果解讀

截至論壇當日 11 月 6 日，此次大選投票率高達 66%，總票數高達 1 億 6000 萬票。拜登選情可以說是近乎勝出，未來川普將不會輕易放手，可能採取法律戰，在幾個搖擺州發起訴訟，儘管最高法院目前以保守派 6 比 3 領先於自由派，但是，以目前選舉訴訟來看，沒有理由上訴到最高法院。而美國總統人選必定會在 1 月 20 日選出。

兩個美國？川普支持率仍然接近 50%

截至目前的選舉結果，拜登拿下 7200 萬票(歷史上最高)，川普拿下 6800 萬票(歷史第三高)，但川普主義恐怕不會消失，川普未來在共和黨內仍然有關鍵性的重要地位。位處鐵鏽帶的密西根州有許多工人失業，加上民主黨菁英與社會庶民脫節，使得庶民勞工在恐慌下仍然找不到生活出口。儘管共和黨大部分也是菁英，但是川普願意替勞工講出心聲，並且，川普並不是拜登那樣的一般的傳統政客。也造成老人、白人、庶民成為川普的主要票源。



(廖達琪認為美國大選最終可能的結果，由拜登 270 票對上川普 268 票)

美國問題

1. 川普下台後，美國的民主規範和制度
2. 未來美國社會的分裂
3. 菁英和庶民間的對立
4. 不同種族間的衝突
5. 全球化及反全球化兩派之間的紛爭
6. 如何對待貧富差距逐漸擴大
7. 重返國際組織

拜登 VS. 川普對兩岸影響

共同處：美中對峙將不變，美國利益永遠優先，爭奪霸權為重中之重，因此高科技產業像是資訊和通訊業都傾向切割供應鏈。在台灣問題上，都不會同意台灣的法理獨立，且給予外交承認。此外，美、台雙邊自由貿易協定(Bilateral Trade Agreement)都不會簽署。

相異處：拜登為相對可預測的美國領導者，由於民主黨視俄羅斯為頭號敵競爭對手，因此傾向於聯合中國制衡俄羅斯。相對而言，川普不按常理出牌，當台灣當成美國的棋子，由於共和黨將中國視為美國主要敵人，對台軍售方面毫不手軟。實質上，拜登可能較傾向協助維繫台灣現有的邦交國，而川普沒有全盤性的國際戰略，因此川普任期的四年內，中共在美國的後院中南美洲，「斬獲」豐富，台灣失去了巴拿馬、薩爾瓦多、多明尼加這幾個邦交國家。

在國際層級上，拜登則會重返國際組織，像是：巴黎協議(Paris Accord)、世界衛生組織(WHO).....等等，或許對台灣未來的國際參與有所幫助，但是仍然會尊重中方對此事的意見。

台灣的因應之道

台灣應該培養自身的「抵抗力」，台灣尖端科技應該維持核心實力，持續創造籌碼。此外，台灣應該要跳脫出美、中框架外尋找朋友，並持續探尋中立化途徑，例如，**台灣資訊及通訊產業的海底光纖網路部署，外國不可能讓中國內海化。**

(摘要彙整：王韋傑 助理)

美國總統拜登下的台灣外交前景

摘自 2020 年 11 月 6 日台灣民眾黨-新國際關係系列論壇

講者：施正鋒 東華大學民族事務暨發展學系教授

吃米粉喊燒

美國此番總統大選，由於通信投票史無前例驟增，開票成拉鋸戰、甚至於一夕豬羊變色。儘管歹戲拖棚，迄今應該大勢底定，也就是民主黨的拜登拉下現任共和黨的總統川普。大體而言，川普固守中西部農業州、及共和黨在南部的地盤，拜登囊括太平洋、及大西洋兩岸，也就是獲得需要全球化的高科技支持，至於傳統製造業則愛恨交織，終究威斯康辛、密西根、及賓州被拜登拿走。

不介入他國的內政，這是起碼的外交常識，民進黨重蹈覆轍。開放萊豬究竟對誰有利，只要看開票的結果，就知道是中西部的農業州，特別是盛產豬的愛荷華州，至少鞏固了川普的票（52：45，上回 52：42）。民進黨政府見獵心喜，公然押寶川普實屬不智，至於暗助更是不該。究竟誰做的決定，應該有人下台以示負責。悲哀的是弱勢的農民，四十多年來，依然是經貿談判的犧牲品。

有關於開放萊豬進口，政府誤判情勢，至於是否為主動示好，外交部一開頭講廢話「這是我方就整體國家利益作……」，難道是為個人（選舉）利益考量？即使事後澄清「外傳我方對川普政府拋出善意的說法並不正確，事實上我國政府宣布該項政策後，立即接獲美國跨黨派的公開支持」，也是支支吾吾，畢竟，美國兩黨不會反對賣東西，這樣的說詞並未否定民進黨是否投懷送抱。

談判不需先繳械、喝咖啡聊天不需先脫內褲，除非有不可告人之處，譬如前金後謝，不

禁令人懷疑，這是哪門子的國際談判專家？閻揆說政府有連續性，那麼，請跟國人交代，到底是誰、何時、答應了什麼？究竟是國民黨、還是民進黨政府？萊豬的事並非不能談，只是，中國人不吃，台灣豬不能餵，台灣人卻必須忍氣吞聲進口，而政府又說不出到底交換了什麼，那麼，養政府不如養豬。

即使是條約也可能撕毀，川普上台重新談判『北美自由貿易協定』(NAFTA)、改簽『美國-墨西哥-加拿大協議』(USMCA)，也不承認歐巴馬跟太平洋十來個國家簽的『跨太平洋戰略經濟夥伴關係協議』(TPP)。除了一次性買賣，政府下台前的外交承諾形同廢紙，經濟對話即使簽備忘錄又如何？由此可以看出小英政府在外交上的無知及無能，問診、病理、藥方全都錯，只能說草包一個。

川普政府四年的外交

川普生意人出身，在商言商，外交談判的風格是好討價還價 (transactionalism)，翻臉就像翻書，充滿了不確定性。由於摒棄民主黨奉為主臬的多邊主義，川普改弦更張，放棄美國傳統領導國際社會秩序的角色，儼然以掮客自居，能要到多少算多少，連盟邦都暗自叫苦、甚至於鄙夷。由於川普心中只有連任，過去四年來，國務院基本上是被晾在一邊，縱容軍火商主導外交，外館敢怒不敢言。

原本川普對於中國百般巴結，還阿諛習近平是「卓越的領導者」(brilliant leader)。隨著總統大選的日子越來越近，川普與中國的經貿交鋒越演越烈，劍拔弩張，基本上，這是七傷拳，短期內看似關稅進帳不少，長期而言，究竟在「美國第一」(America First) 的愛國口號下，製造業能有多少回籠，大家存疑。至於甚囂塵上的供應鏈 (supply chain) 調整是否奏效，有待觀察。

自從中美建交聯手對抗蘇聯以來，美國內部對於如何面對崛起的中國，兩黨的看法南轅

北轍。民主黨傾向於採取交往的策略，也就是循循善誘、軟索牽豬，寄望中國能接受國際制度（international regime）的約束，只要中國的經濟持續發展，自然有一天會朝民主化走向，沒有必要操之過急。相對地，共和黨一向對中國抱持戒慎小心的態度，甚至於有終需一戰的心理準備。

近年來，有不少人援引國際關係「權力轉移」(power transition) 理論，主張中國要是不甘屈居老二，勢必挑戰美國的大哥地位，特別是所謂的修昔底德陷阱 (Thucydides Trap)。到底習近平是否依然服膺鄧小平的韜光養晦，還是自認為中國已經不是吳下阿蒙，不得而知，雙方學者叫陣、軍方抗衡，真真假假。本質上，川普東施效顰，看來比較像是 1980 年代要把日本壓落底的雷根。

作戲空、看戲愁，美國兩黨往往黑白郎君、或可拉長談判的縱深，同樣地，立法與行政也可以分別唱黑臉白臉、增加討價還價的籌碼。畢竟，美國有其國家利益的考量，滿口仁義道德，隨時可以棄之如敝屣、甚至背後一刀。即使世界衛生組織 (WHO) 都只是要幫忙台灣「參與」、要求盟邦「發聲」，為德不卒，美國國務卿蓬佩奧 (Mike Pompeo) 臨去秋波，看來也不過是口惠罷了。

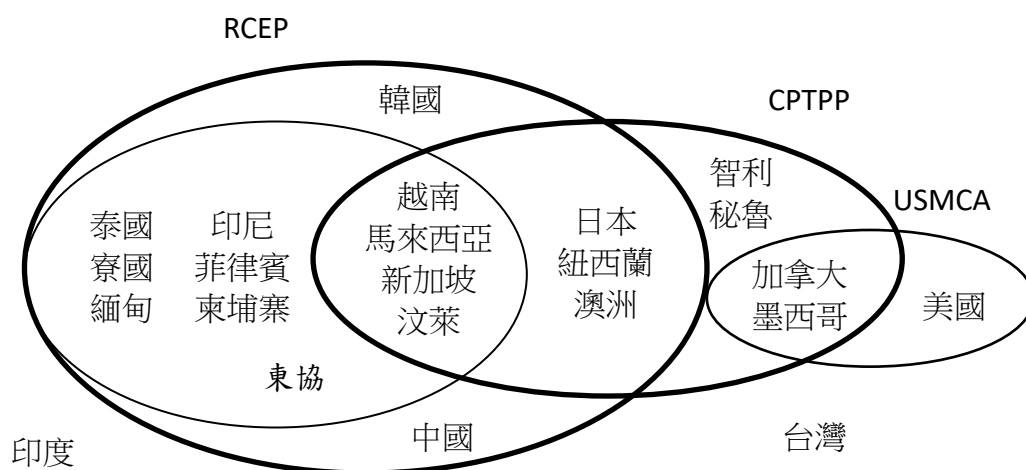
拜登的可能走向

拜登長期擔任參議院外交委員會主席，擔任歐巴馬總統副手之際，又被委以外交重任，特別是對於 TPP 的擘劃，當然不是看來和藹可親的老阿公而已。他在黨內屬於溫和派，是所謂「進步派」(Progressive) 與中間派的妥協，很難視為左派、或是川普所戴的帽子「社會主義的特洛伊木馬」。大體而言，拜登信服政治民主，特別是最基本的人權保障，這是民主黨的共同信念。

拜登一開頭相信中國共產黨是可以轉型的，認為彼此可以競爭、也可以合作，未必要你

死我活。因此，我們可以看到他當年支持讓中國加入世界貿易組織（WTO），儘管是否對美國有利，即使後見之明，還是利弊互見。相較於川普喜歡片面主義，拜登堅信多邊主義，主張美國應該重新承擔領導的角色，同時要結合盟邦跟中國曉以大義，也就是自由式國際主義（Liberal Internationalism）。

儘管拜登的中國政策或許會比較舒緩，短期之內，他耿耿於懷的智慧財產強制轉讓、高科技的竊取、及外銷補貼國營事業等不公平貿易課題，應該不會有所讓步。然而，他畢竟必須面對美國實力大不如前的事實，所以，當下的要務是擺在內部體質強化的投資，尤其是研發、及教育。另一個觀察點是美國是否會加入『跨太平洋夥伴全面進步協定』（CPTPP），以跟中國互別苗頭。



圖：RCEP 與 CPTPP 的成員國

台灣的自處

相較於川普對於人權保護的言行不一，特別是鼓勵中國在新疆興建集中營、默許中國在香港的鎮壓，拜登至少算是老派的君子，不假辭色。誠然，戰後的民主黨似乎對於台灣比較疏離、共和黨相對友善，然而，一旦情勢所逼，即使民主黨的總統還是必須出手，譬如杜魯

門在韓戰爆發後重新把台灣納入保護傘、柯林頓派遣兩個航空母艦戰鬥群在台灣首度民選總統之際通過台灣海峽。

相對之下，儘管尼克森擔任副總統來過台灣，最後決定別抱琵琶也是他。川普任內，美國國會通過一連串友台法案、核准一波波的軍售，他毫不靦腆地表示，台灣對他來說只不過是桌上鋼筆的筆尖，也就是用來箝制中國的工具。趙孟能貴之、趙孟能賤之，總不能老是任人擺佈、用完即棄。台灣在戰前是殖民地，戰後妾身不明、形同棄婦；然則，天助必須先自助，不能永遠像大旱之望雲霓。

拜登上台，最壞的情況就是歐巴馬 2.0，頂多視若無睹台灣；最好的情況是他在 2001 年訪台所主張「台灣前途由台灣人民決定」，聽起來就是聯合國在 1966 年所通過的『公民與政治權利國際公約』、及『經濟社會文化權利國際公』第一條所揭櫫的民族自決權。關鍵在於台灣人是否有足夠的勇氣跟世人宣示獨立建國、要求承認，而非躲在中華民國屋簷下、跟中國人民共和國爭中國的正統。

(摘要彙整：陳幼筑 助理)

選後分裂的美國與未來美中台關係

摘自 2020 年 11 月 6 日台灣民眾黨-新國際關係系列論壇

講者：楊念祖 國防部前部長

分裂的美國

由於川普這次拿到歷史性的 7000 萬票，川普 2.0 及 3.0 的現象可能會產生。中低階層白人的憤怒會持續存在。川普目前仍然為美國總統，仍有可能造成美國社會的不確定性、動盪以及煽動衝突。美國目前的社會問題為結構性問題，未來半年仍會持續存在。

此外，由於參議院有高機率仍為共和黨掌握，因此拜登在未來可能會成為跛腳總統。並且，近年美國的社會變遷，造成了世代對立，新興世代對於歷史的感覺，相較於前一世代無感，對於現實發生的問題希望有立即的解決結果。估計美國在未來數年仍然會動蕩不安。

拜登入主白宮

拜登將恢復美國信心作為首要的目標，在經濟上的發展將會成為重點，但是對美國競爭力的成果將不會立竿見影，協助就業、促進市場活絡是可能的方案。而如何對抗疫情也是首要作為，並且要考慮到如何說服美國人合作及配合對抗疫情。無論最後誰是美國總統，國內事務都應該為首要任務。

美中矛盾

若想在美中關係下做出建設性作為，需要做出像華盛頓共識此種新論述。考慮到美國內部民意對中反感不斷上升，讓立法及行政單位被感壓力。

台海周邊問題

美、中、台三方都不希望有軍事衝突，但都利用軍事手段釋放對自身有利的政治訊息。北京有緊密持續的軍事訓練，以強化軍事能力，台灣則採購更多國防裝備，對未來可能的威脅做準備，但其實都是為了藉此挖掘政治利益。此種操作的方式對於和平穩定和區域安全問題是沒有幫助的，並且造成情勢不斷上升是非常不道德的行為，對於台海地區會造成社會動盪不穩定的問題。

兩岸關係

台海中線對於北京當局來說已經不存在，未來要觀察美國對此態度如何，是否符合三方利益？現在美國國內動盪，是否有能力去干預這些外國事務？

(摘要彙整：王韋傑 助理)

美國疫情後的川普主義

摘自 2020 年 11 月 6 日台灣民眾黨-新國際關係系列論壇

講者：戴萬欽 淡江大學外交與國際關係學系榮譽教授

川普被疫情打倒

在疫情對抗上，川普寧願被罵，也不願意封鎖整個社會。在選舉結果上面，美國先前曾經有過多次選舉人跑票的例子，這次選舉人票是否會跑票呢？在驗票問題上，川普是否有拜登陣營的作票證據呢？此外，如果拜登贏下 280 票選舉人票，就算上訴到最高法院上，儘管大法官由保守派以 6 比 3 領先自由派，但判決上仍要考慮到民意及正當性的問題，因此最高法院應該不會有問題。

川普主義

川普主義仍然有可能持續存在美國社會中，因社會對立嚴重，且川普民意基礎仍高，所以川普很可能在四年後的美國大選再度參選美國總統。

拉丁裔、農民的選民

川普會給予農民津貼，以取得農民的選票。前陣子美國國會通過法案，將協助台灣在的國際參與及外交，協助台灣守鞏固中南美邦交國。前陣子友台的尼加拉瓜大使塔匹亞退休卸任，台灣應要注意與尼加拉瓜的外交關係。

戰略模糊還是戰略清晰

美國仍然會維持戰略模糊的對台政策，美國國務卿蓬佩奧在被採訪時，也表示應維持戰略模糊的態度。

美國

美國目前社會撕裂程度是南北戰爭後最嚴重的時刻，而造成此情況主因之一的川普，也被紐約時報評為「政治極端份子」。美國在台灣安全上，把台灣視為核心利益，還是重大利益，將會影響台海的未來發展，而台灣也不必押寶任一美國政黨。

台灣

在眾議院上，民主黨取得多數，現任眾議院議長裴洛西與台灣人關係密切，但目前有聲音認為裴洛西可能無法在眾議院取得連任。蔡英文政府應要有人多親近民主黨政治人物，深化關係。台海目前情勢緊張，有擦槍走火的可能，應要謹慎看待。未來拜登政府上台後，很可能不會再派遣國務次卿來台，且美台近期內簽署 TIFA 或是 FTA 的可能性接近零。在目前

萊豬的議題上，蔡英文政府恐怕難以擋下，但在未來若有福島核災食品輸台的問題產生，台灣的民意是比較有可能阻擋下來的。

而軍售上，川普在四年內賣給台灣約 178 億美元的軍武器，但是台灣經濟能力有限，鉅額的採購費用將使政府面臨財政壓力。我希望台灣可以爭取購買 F-35B 戰機，因為其垂直起降的能力能夠在各機場跑道被炸毀的情況下仍然發揮，其部署也可沿著深山，而可能更符合台海防衛需求。儘管川普政府目前來看有高機率會下台，但未來仍然要持續與現任的重要官員保持關係。

台積電、鴻海

這些科技大廠是否會前往美國設廠，仍然需要等到選後確定結果後，才能知道他們設廠的最後政策是如何。

俄羅斯

台灣應該要友善及提升與俄羅斯的非官方關係，文化經濟關係尤可加強。俄羅斯駐台外交官曾表示，台灣有自由多元的宗教信仰，因此希望台北市內可以設立東正教堂。個人希望俄羅斯在台灣安全議題上，表達台海維持和平。

(摘要彙整：王韋傑 助理)

台灣民眾黨政策智庫研究通訊 第五期

中華民國 109 年 5 月創刊

中華民國 109 年 12 月 30 日出版

發行人：柯文哲

總顧問：林嘉誠

總編輯：張其祿

副總編輯：孫智麗

監督：陳建璋

主編：徐文路

執行編輯：黃仲綸

文字編輯：林祐生、王昱鈞

美術編輯：黃仲綸

編務行政：王如意

地址：106 台北市大安區忠孝東路四段 142 號 12 樓-8

信箱：contact@tpp.org.tw

統一編號：76345124

戶名：台灣民眾黨

電話：02-27520806

傳真：02-87713492

網址：<https://www.tpp.org.tw/>

眾 台灣民眾黨
TAIWAN PEOPLE'S PARTY