

# 台灣民眾黨 政策研究通訊

---

第三十三期

因應人口衝擊：  
台灣數位基建、長照保險  
與教育改革的發展路徑

# 台灣民眾黨政策研究通訊第 33 期

## 目錄

|                              |    |
|------------------------------|----|
| 數位基礎建設的發展與挑戰.....            | 3  |
| 長照 2.0 不夠又不穩，立即推動「長照保險」..... | 10 |
| 教改三十年，台灣教育改革的問題與未來方向.....    | 16 |

## 數位基礎建設的發展與挑戰

摘自 2024/05/24 台灣民眾黨政策會「數位基礎建設的發展與挑戰」諮詢會議

本文基於講者所述內容，由台灣民眾黨政策會彙整編輯。

去年底，瑞士洛桑管理學院（IMD）發布「2023 世界數位競爭力調查評比」，台灣獲得第 9 名的佳績。然而，面對全球數位技術革新的迅速趨勢，台灣的資源投入與應用顯然不該裹足不前。113 年數位部年度預算，金額含一部兩署僅 71.01 億元，為 14 個「部」級單位中的第 14 名。在應用方面，雖然台灣有不少科研產出，但在落實上卻過度追求一時的覆蓋率，未能持續追蹤後續利用情形，導致許多研究成果淪為一次性的使用，無法繼續深化更新，無助於各領域的數位轉型。

數位轉型作為國家發展的重要途徑，若要保持國際競爭力，台灣在相關的基礎建設方面，仍有許多待完善之處，因此台灣民眾黨政策會召開本次諮詢會議，邀集國內主要學者專家，包含學界代表、業界代表、外商代表與研究機構代表，針對數位人才、算力建設、資安產業、資料開放與治理等四大面向，進行深入討論，以期彙整出台灣未來的數位轉型方向。

### 政府應如何克服各行業投入數位轉型下所產生的人才缺口？

肇因於少子女化與人口老化，人才缺口已是長期的結構性問題，據國發會統計，台灣早在 2003 年就掉入生育率 1.24 的超低水準，2023 年生育率更只剩 0.865<sup>1</sup>；另一方面，台灣也將在 2025 邁入超高齡社會，老年人口比例將超過 20%<sup>2</sup>。在此雙面壓力夾擊下，台灣的缺才問題更顯嚴重。

針對這樣的困境，學界代表首先分享他在教學現場的見聞，他提到因為少子女化，現在很多學校面臨博士班幾乎沒有學生報考的窘境，為了開拓生員，有系所開始規劃國際生專班，並與多家台灣企業合作，企業提供學雜費等補助，國際生畢業後則進入這些企業工作，希望可以緩解數位人才的缺口。

業界代表則指出，台灣真正的問題是學生被迫去就讀不符合現實需求的科系。不管是考量就業前景或產業需求，有不少學生都想就讀資通訊科系，但礙於名額不足，學生只能按照分數填報其他科系。然而，學生花費四年時間就讀，畢業後依舊可能找

<sup>1</sup> 國發會強化人口與移民政策。[https://www.ndc.gov.tw/Content\\_List.aspx?n=F1A11260E1728490](https://www.ndc.gov.tw/Content_List.aspx?n=F1A11260E1728490)

<sup>2</sup> 衛福部新聞稿。<https://www.mohw.gov.tw/cp-5273-71816-1.html>

不到工作，需要事後進修其他專長，無疑是浪費時間與資源。因此如果要解決這樣的困境，必須正視大專科系招生名額的分配問題，盡量滿足現實的產業需求。

無獨有偶，日本也面臨相似的困境。去年9月，日本東京大學新領域創成科學研究科杉山將教授在接受日經新聞採訪時提到，日本經濟產業省推估，日本AI人才在2030年將出現約12萬人的缺口，但日本大專院校的資通訊科系名額相當稀少，就算現在開始規劃培養，恐也緩不濟急。他也指出，日本的AI研究目前主要依賴海外人才，當中以中國為大宗，杉山教授甚至直言：「歐美國家同樣需要依賴海外人才」<sup>3</sup>，凸顯缺乏數位人才的問題，並非台灣獨有。

無論是與會代表的經驗分享，或是借鑑日本的案例，針對數位人才缺口，我們可以從中歸納出兩大方向，短期來說，引進外國人才，透過產學合作的模式，並設計相關留才久用制度，以迅速滿足現下產業需求；長期而言，台灣也必須適度調整大專院校的科系名額與畢業學分限制，提高人才流動彈性。透過長短期策略配合，並同時開拓國內外的多元攬才管道，才能有效對應人才需求。

## 數位產業發展所需的算力需求如何滿足，政府在當中應該扮演什麼角色？

算力作為AI發展的重要基礎，其需求正在瘋狂成長。去年9月，廣達電董事長林百里在受訪時曾提到，摩爾定律（Moore's law）指出，半導體晶片效能每18個月增加一倍，而AI算力需求卻是每三個月就增加一倍<sup>4</sup>。有鑑於此，國科會也喊出「算力即國力」的口號<sup>5</sup>，投入170億的經費，並以當中130億作為採購晶片費用，擴增超級電腦台灣杉二號之算力，希望在2028年達到200 Petaflops以上運算能量。

面對看似「欣欣向榮」的前景，與會外商代表卻以美國的案例作為警示。由於算力設施維運需要大量能源支撐，因此電力需求也在急劇增長，以美國的維吉尼亞州為例，由於當地提供電力補貼，因此吸引許多數據中心在此落戶，卻也造成電力供不應求，無法應付數據中心的建設速度。而台灣並非能源條件豐厚的國家，因此在算力投資建設上，必須審慎評估。

與會學界代表也提出顧慮，從學術研究的角度，AI目前仍處於「暴力演算（brute force computing）」的初級階段，主要依賴大量的運算能力來實現各種功

---

<sup>3</sup> 日本國產AI開發依賴外國人，日企CEO：要通過創業連接人才，2023年9月8日，日經新聞。  
<https://zh.cn.nikkei.com/columnviewpoint/column/53446-2023-09-08-05-00-05.html>

<sup>4</sup> AI大單一直進來 算力需求已超越摩爾定律，2023年9月28日，經濟日報。  
[https://money.udn.com/money/story/5612/7470060?from=edn\\_referralnews\\_story\\_ch2187](https://money.udn.com/money/story/5612/7470060?from=edn_referralnews_story_ch2187)

<sup>5</sup> AI算力即是國力 國科會砸170億升級算力，2024年7月8日，經濟日報。  
<https://money.udn.com/money/story/5648/8079631>

能。隨著技術演進，如果未來朝「神經形態運算 (neuromorphic computing)」<sup>6</sup>發展，開發出與人類思維更接近的 AI，提高運算的敏捷性，就能有效減少算力的消耗，因此不該貿然大規模投入算力建設，必須參照台灣的技術發展與掌握程度。

前 Google 台灣區總經理簡立峰也曾提到，算力基礎設施固然重要，但必須適度投資，避免資源浪費和泡沫風險，也要同時考量對能源造成的壓力，與謹慎的態度面對算力建設，與兩位與會者的觀點不謀而合。

值得一提的是，本次會議中，業界代表也提出一個新穎的觀點，考量國內的能源條件，他建議將這些算力設施建設放在電力豐富的國家，並通過主權基金投資，避免與國內的台積電和民生用電競爭。

在算力建設投資上，台灣政府的角色尚不明確，當務之急應是盤點國內算力總需求，作為投資參考依據，並如與會者建議審慎評估。另一方面，我們也認為台灣擁有強力的晶片與硬體優勢，政府必須妥善應用，並發揮協調和支持作用，協助媒合台積電與 NVIDIA 或其他廠商，幫助企業獲得更好的交易條件，而不是貿然將高耗能的算力中心建在台灣本地，滿足產業需求之餘，也能避免能源壓力。

## 面對數位化下日趨增加的資安威脅，政府如何協助中小企業？

在數位化的過程中，實體資料勢必得轉換成數位檔案，這也使企業面臨資安的挑戰。去年中，美國網路安全公司 Fortinet 的報告指出，台灣每秒就有將近 1.5 萬次駭客攻擊，高居亞太之冠，與 2022 年同期比較，大增 8 成之多，且 2023 年上半年亞太地區共偵測到 4,120 億次惡意威脅，其中台灣占比約 55%<sup>7</sup>，顯示台灣的資安防護必須與時俱進。

對於大型企業來說，資料是重要資產更是生財工具，因此通常會有極高的自主性，積極強化自身的資料防護。然而，台灣的中小企業沒有足夠的資源，甚至尚缺乏資安意識，相較之下更容易暴露於資安威脅。

知名資安公司趨勢科技 (Trend Micro) 台灣區總經理洪偉淦曾指出，資安攻擊隨時間演進有不同的模式，2021 年時以知名大型公司為主要目標，手法縝密並要求高額

---

<sup>6</sup> 模仿大腦活動！神經形態運算將加速區塊鏈、AI 發展，如何強化加密市場分析，2023 年 7 月 26 日，數位時代。<https://web3plus.bnext.com.tw/article/1248?>

<sup>7</sup> Fortinet 報告：2023 年上半年台灣平均每秒遭攻擊近 1.5 萬次，居亞太之冠。  
<https://www.fortinet.com/tw/corporate/about-us/newsroom/press-releases/2023/fortinet-report-in-the-first-half-of-2023-taiwan-will-be-attacked-an-average-of-nearly-15-000-times-per-second-ranking-first-in-asia-pacific>

贖金；2022 年駭客組織則開始提供勒索軟體服務（RaaS, Ransomware as a Service），不肖人士只要透過特定軟體或平台，就可以直接勒索企業，大大降低技術門檻；這也導致 2023 年資安案件頻傳，對象開始轉往數量眾多的中小企業，並且贖金不高，形成「薄利多銷」的攻擊型態，高難度高獲利的大型企業已不再是駭客勒索的主要目標。

對此，與會業界代表也提供相關看法，他認為如果要幫助中小企業維護資安，電信公司將是核心角色。有鑑於中小企業資安意識不足，因此應以電信公司為重心，打造資安防護體系，在攻擊威脅尚未進入企業前，電信公司便可以用完備的資安意識與技數進行把關，提前阻止災害發生。

然而，這種大規模的篩選把關只是權宜之計，中小企業仍須建構自身的資安防護能力。因此與會專家也建議，危機就是轉機，台灣應該善用惡劣的資安環境加以「練兵」，扶植台灣本土的資安產業，滿足國內眾多中小企業的資安需求之餘，亦建構台灣的資安產業鏈。

## 數位產業發展需要相對應的資料治理為配套，對於政府在資料開放相關的政策有何建議？

隨著技術演進，資料數據成為經濟發展的關鍵資源，因此如何善用閒置資料，應用於產業或研究等領域，也成為各國政府所面臨的課題。

歐盟於 2019 年修正《開放資料與公部門資訊指令》（The Directive on the Open Data and Public Sector Information），同年 1 月美國也發布《開放、公開、電子化與必要的政府資料法》（Open, Public, Electronic, and Necessary Government Data Act），兩者同為資料治理之規範，精神上略有差異。前者強調將公部門所持有之高價值或極具商業潛力之資料免費開放，再利用於社會與經濟領域<sup>8</sup>；後者則重視資料格式的統一與智財權規範，並提升公部門資料的公開透明與可問責性<sup>9</sup>。但殊途同歸的是，兩個案例在實際效益上，都希望政府資料可用於產業與研究發展，並促進社會和經濟效益。

與會研究機構代表分析，資料治理有三大構面，分別為資料開放、資料共享與資料活用，在這三個議題上，台灣分別面臨不同的困境與挑戰。

---

<sup>8</sup> 歐盟將修正公部門資訊再利用（PSI）指令，2019 年 4 月，資策會科技法律研究所。

<https://stli.iii.org.tw/article-detail.aspx?no=64&tp=1&d=8241>

<sup>9</sup> 美國通過「開放、公開、電子化與必要的政府資料法」，2019 年 2 月，資策會科技法律研究所。

<https://stli.iii.org.tw/article-detail.aspx?no=66&tp=1&d=8210>

在資料開放上，台灣目前由行政院政府資料開放諮詢小組帶領各部會推動，截至2023年，政府資料集下載人次已達2千萬，看似頗具成效，但開放範圍仍侷限在農業與空間資訊等主題，因此研究機構代表也建議，應逐漸擴展開放資料的類型，並提升資料品質。然而，越具價值性的資料其性質越複雜，可能涉及授權、隱私、資安等一系列問題，所以我們也提醒，在研議新類型資料開放前，必須優先完善法規，減少負面影響。

在資料共享上，由於AI需要大量資料作為訓練基礎，單一公司的數據恐無法支應，因此諸如金融業、電信業、交通運輸業等產業，已經開始建立資料共享的模式，企圖形塑該產業專用的模型。然而，部分產業數位化不足，或者因資料性質敏感(如醫療產業)難以共享，都直接影響這些產業的資料整合，更扼殺他們在AI應用上的機會。對此研究機構代表建議，政府必須扮演更積極的角色，可以嘗試先擇定關鍵產業，輔導建立資料共享平台，推動產業內的資料整合，也能起到示範作用，供其他產業借鏡，避免在AI潮流衝擊下，產業發展產生不均衡。

在資料活用上，政府作為資料供給方，與產業、學界等資料需求方，兩者仍存在嚴重代溝。政府目前仍未制定詳細的資料利用規範，更不清楚社會需求，對於提供資料的品質與格式難以統一。對需求方而言，亦不清楚政府持有什麼資料，是否對自己有所助益，縱使有索取意願，但卻苦無管道。針對資料供需雙方的溝通不暢，回顧2022年10月，民眾黨智庫辦理「數位內容治理與政策部門轉型」諮詢會議中，開放文化基金會李柏鋒董事長也提出過相似的問題，資料索取缺乏單一專責主管機關，且各部門的格式亦不統一，造成資料開放上很大的限制，因此當時李董事長建議，有成立單一資訊主管機關之必要，統合各單位中的資料治理業務，才能有效提升供需雙方的溝通。

## 政策建議

回顧本場諮詢會議，台灣在數位轉型的道路上仍存在不少挑戰，可概略分成兩大面向，在人才與算力問題上，政府角色模糊，不理解產業實際需求，亦無法做出相應的政策調整；在資安與資料治理上，許多產業尚未建立數位意識，亦不了解自身需求，轉型無門甚至產生抵觸。針對政府待加強的部分，我們彙整與會者提供以下 4 點政策建議

### 1. 開拓多元數位人才渠道，打造亞洲數位人才重鎮

為因應少子女化衝擊，台灣應該開拓多元生員渠道，滿足產業發展需求。就國內而言，適度鬆綁大專院校科系入學名額與畢業學分的嚴格管制，讓生員分配可以透過更彈性的機制自由流動。同時廣納國際人才，吸引國際人才來台就讀數位專業，設計長期留用計畫，提供優惠措施，打造台灣成為亞洲數位人才重鎮。

### 2. 全面盤點國內算力需求，謹慎投資算力建設

算力作為 AI 發展的基礎，台灣目前在相關資源上仍有不足，無法支持產業、學術等用途發展。應立即盤點國內算力需求，並考量未來 AI 產業發展趨勢，推估台灣算力缺口，預為因應。算力建設耗費大量能源成本，應謹慎投資，避免未來因 AI 技術演進所帶來的資源浪費與泡沫化風險。若確實有建設算力中心之必要，應考慮將設施建於電力豐富的其他國家，避免國與內既有產業和民生用電競爭。

### 3. 推動資安產業化，協助中小企業提高防護

產業數位轉型過程中，資料從實體轉為數位化，需更加重視資安防護。然而，相較於轉型完備的先進產業，中小企業在資安上較為缺乏相關知識。台灣經常遭受資安攻擊，除透過三大電信公司建立防護層外，推動資安產業化，扶植本土資安產業，推出相關產品與服務，才能有效協助中小企業，全面提高防護覆蓋率。

### 4. 強化資料治理，成立專責機關評估開放風險，推廣資料使用為產業加值

目前台灣的資料治理業務，分散於個別部門，急需成立專責機關統一事權，全面規劃資料開放與治理。了解產業界與社會需求，評估政府相關資料開放之可行性，並制定明確的去識別化規範，防範個資外洩風險，落實公開、透明、可問責的資料使用，活絡閒置資料，確實應用於產業發展，加速產業轉型。

最後，關於如何讓業者釐清自身需求，我們認為應該增加各產業在數位轉型上的積極性，這部分除了業者本身的努力外，政府也必須提供相關的機會，讓業者看見轉型的可能性與益處。因此我們也建議，借鑑新加坡「中小企業數位轉型計畫 (SMEs GO Digital)」，針對各類產業提出數位轉型藍圖，並成立數位技術諮詢中心，由政府媒合數位領域專家、轉型成功業者等，針對欲轉型者進行專門指導，規劃客製化轉型路

徑。設計數位試用方案，由政府與數位業者合作，提供中小企業在財務、人資、資安、電子化等領域之數位服務免費試用，期滿可輔導進行轉型，增加產業接觸數位化之管道，提升轉型誘因。透過政府與產業相輔相成，強化雙方溝通，產業釐清自身需求，政府提供措施與資源加以滿足，才能有效加速數位轉型落實。

# 長照 2.0 不夠又不穩，立即推動「長照保險」

摘自 2024/05/31 「台灣長照的下一步—推動長照保險的可行性」諮詢會議

本文基於講者所述內容，由台灣民眾黨政策會彙整編輯。

根據國發會的統計，台灣即將在 2025 年進入超高齡社會，2060 年台灣的長照需求人口將接近 200 萬人。但「長照 2.0」十年計畫在 2026 年就要期滿，預估長照基金將在 2025 年出現赤字、2028 年破產。尤其長照基金和健保點值、勞保基金等其他政策存在資源排擠現象，公務預算恐無法救援，因此近年將是修法關鍵期。然而主管機關對於台灣長照的未來，卻至今都沒有清晰的輪廓。

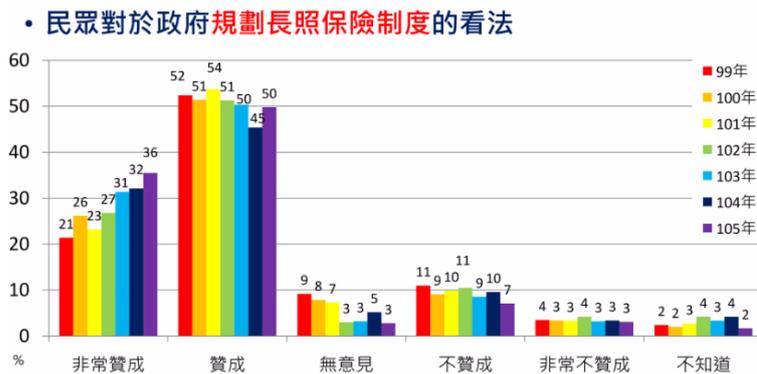
本次民眾黨政策會邀請學者專家、衛福部代表召開「台灣長照的下一步—推動長照保險的可行性諮詢會議」，就本黨過去政見向學者專家請益、進行優化，努力為台灣長照的下一步尋找方向。

## 推動長照保險——李玉春

陽明交通大學衛生福利研究所李玉春教授，自 2009 年起擔任長期照護保險籌備小組總顧問，2015 年擔任衛生福利部政務次長。是過去 105 年行政院版，《長期照顧保險法》草案的重要推手。



### 長照保險電話民調結果1



- ◎ 105年民調結果：86%贊成政府規劃長照保險
- ◎ 歷年調查結果均有七成以上民眾贊成

資料來源：衛生福利部。

在本次諮詢會議中李教授首先回顧去年的總統選舉，藍白陣營都主張推動長照保險。根據 2016 年衛福部長長期照顧電話民調<sup>10</sup>、2023 年中華民國家庭照顧者關懷總會民調<sup>11</sup>結果，長期以來支持長照保險的比例都超過 8 成，年輕人的支持度也很高。這顯示出長照保險的民意與必要性，為政策推動提供了有力的民意基礎。

從其他國家經驗看，多數國家健康醫療與長照都採用相同的制度。荷蘭、德國、日本、南韓、法國…等國家，都同時施行健康保險與長照保險。新加坡過去使用儲蓄帳戶，現在也建立了保險制度，中國大陸也開始推行長照保險。台灣目前走的是不同路徑，但未來或許要回到社會保險模式。

目前的「長照 2.0」有諸多不足之處，包含。

### 1. 給付不公，未涵蓋全民

台灣即將進入超高齡社會，老化速度非常快。馬英九任內規劃長照保險時推估，到了 2060 年台灣的長照需求人口將接近 200 萬人。若以民進黨執政後長照 2.0 的標準計算，這個數字將增加到約 230 萬人。長照需求的增長速度非常快，現有長照財源無法完全應對。

### 2. 給付範圍保小不保大，限縮有效益之服務

2016 年長照保險原規劃涵蓋各層級的照顧需求，但現行長照 2.0 給付項目額度無法滿足基本需要，甚至還有制度性歧視的問題。例如：聘僱移工家庭能使用的服務不足、小於 50 歲失能未領身心障礙手冊者無法獲得補助、住宿型機構補助僅有每月一萬塊、限縮家庭照顧者有效益的復能服務…等等。

### 3. 體制疊床架屋與效率低下

現行長照 2.0 制度存在體制重疊、效率低下問題，實行起來彷彿「一國二十二制」，各縣市做法不同。地方政府缺乏特約與品質確保經驗，主管和執行方式各異，導致制度混亂。

### 4. 財源充足性及穩定性不足

長照 2.0 稅收財源無法穩定涵蓋基本需求，且台灣租稅負擔率較低，現行法規下也難以拓展新的稅收支應。短期內稅收制或許能應急，但長期來看並不可靠。衛福部只有表示五年內長照資金足夠，但我們更擔心五年後需求人口快速增長時的問題。

---

<sup>10</sup> [衛福部公布 105 年長期照顧電話民調結果](#)，105-05-13

<sup>11</sup> [【1121128 家總新聞稿】長照需求最新民調與總統大選政見解析](#)

李玉春教授期望未來台灣的長照制度，能透過長照保險與大量稅收補貼，用來穩定財源、增加給付項目，更多著墨於如何使長照服務更持久有效，解決目前「長照變短照」的種種問題。

## 長照保險制 vs. 稅收制——黃耀輝

由於台灣的租稅負擔率僅佔 GDP 的 13% 左右，屬於全球較低水平，無法負擔新增的社會福利支出。因此，台北商業大學財政稅務系黃耀輝教授早在 2017 年就已對稅收制「長照 2.0」政策做出評估。

稅收制「長照 2.0」主要財源包含遺贈稅、菸稅、菸品健康福利捐、房地合一稅…等項目，不但有限且不穩定，不同政策目的之間甚至會有所衝突。例如：菸害防制與「菸捐救長照」的矛盾；以及 2024 年開始房地合一稅還要拿出 10% 給住宅基金使用，讓長照基金的一塊財源永久流失。

「長照 2.0」稅收制最明顯的缺點是「以短資長」——無論是人口老化或是長照服務本身，都是長期現象與長期支出，但稅收成長卻無法跟上增加的支出，長期會增加人民的不安全感；英國採稅收制的 NHS（英國國家健康醫療服務）就是前車之鑑。

採行稅收制的缺失，除了行政與立法成本較高之外。2019 年通過的《財政紀律法》第 7 條，明定不得「增訂固定經費額度或比率保障」或「將政府既定收入成立基金專款專用」，未來無法再為「長照 2.0」匡列新的稅收財源，也為稅收制設下經費門檻。

社會保險制經費相對穩定、調整費率也比增稅容易，且透過經費分攤設計能減輕個別負擔，人民接受度更高，台灣人已經習慣健保、勞保的收費給付制度，未來實施長照保險自然是駕輕就熟。一開始更可以透過「保險為主、稅收為輔」方式做為過渡，讓人民一開始不用付太高保費、企業雇主的反彈也不會太高。

日本和德國在長照上最終都採財務獨立、收支聯動的保險制。全民納保確保給付涵蓋率、法定給付項目確保穩定的服務。因此黃教授建議現階段採保險與稅收併行制，以利長照保險的穩健前行。

## 落實長期照顧公共化——王增勇

政治大學社會工作研究所王增勇教授，針對家庭照顧者、偏鄉地區原住民長期照顧需求、家庭外籍看護工都有長期研究。

王教授強調，推動「長照 3.0」是落實台灣長照公共化的重要一步。長照現已成為新的社會風險，過去照顧長者的責任主要落在個人和家庭，但如今我們每個人都可能成為家庭照顧者。如果沒有健全的公共長照體系，我們將會落入照顧貧窮。因此國家必須介入，讓照顧成為社會權。國家應該要讓人民有留在職場或成為照顧者的選擇權，而非只能被迫回家照顧長輩。

對未來長照應有的樣貌，王教授總結出了以下十點建議：

一、保險為主、稅收為輔，確立人民與國家的社會契約。在稅收有限的情況下，由政府、資方和勞方共同繳納保費，才能籌措足夠的財源。

二、照顧不離職，長照政策要支持家庭照顧者繼續工作而不被迫離職，因此需要擴大現有的喘息服務。

三、預防照顧悲劇發生，家庭照顧者的需求也需要被重視，應建立家庭照顧者需求的評估、宣導工作。

四、考慮讓有能力的案主或家庭照顧者自行管理服務，經過專業評估後，他們可自行管理長照服務內容。

五、建立個人照顧帳戶，讓家庭照顧者接受訓練並在監督下自主安排需要的長照服務。如此一來可以降低婦女團體擔憂的情況，現金給付會讓女性更陷入家庭照顧的疑慮。

六、推動偏遠地區與原住民族地區的 IDS，仿效健保「山地離島地區醫療給付效益提昇計畫(IDS 計畫)」，讓山地離島地區長照服務單位有充足資源，讓居民享受應有的服務。

七、推動互助模式，家庭彼此交換長者照顧，藉由「易親而顧」，透過外人照顧家人的交錯，使照顧者獲得互助喘息的機會。目前的長照體系過度強調一對一的服務，讓互助模式受到排除。

九、設立「同儕工作者」制度，讓有照顧經驗的照顧者，也能去協助其他有照顧需求者。建立一個從案主轉變為助人者的循環，也能突破目前長照人力不足的困境。

十、打破移工與長照的二元對立制度，而非「使用移工就不能使用政府長照」的二元對立。

王教授指出，以上十點是未來長照政策中關鍵的議題，目的在建立一個更加完善和人性化的長照體系，確立長照作為基本社會權，解決財源問題，並確保人民與國家的社會契約。通過這些措施，希望能夠更有效地回應家庭和長者的需求，提升長照服務的質量和覆蓋範圍。

## 長照保險草案建議——陳正芬

臺北健康護理大學長照系陳正芬教授，同時身兼中華民國家庭照顧者關懷總會常務理事、臺灣老人學學會常務理事。她指出，依據自己與淡江大學會計系韓幸紋教授的研究推估，在既有的財稅結構下，台灣在 2026 年就需要推動長照保險。

在此前提下，長照保險的財務應該回歸需求「量出為入」，並透過保險制的社會強制力，來讓全民共同分擔人口老化的社會風險；這與目前「長照 2.0」的「量入為出」概念不同。陳教授亦認為長照保險應與現有制度嫁接、延續喘息服務的優點，聘僱外籍看護家庭除了納入喘息服務外，也應該被加入「照顧及專業服務」類的給付對象。

其次，住宿式機構目前一直被提到有「保小不保大」問題，源自於「CMS 長照需要等級量表」分為 2 到 8 等級，級數越高失能程度越重，近期檢討發現大概 6~8 等級的重度失能者會選擇離開機構、回家去聘外籍看護工。這是因為目前住宿機構使用者補助最多每月只有 1 萬元，根本無法照顧重度失能者的實際需求。所以未來透過給予住宿式機構使用者足夠的支持，來舒緩重度失能者家庭的壓力是必要的，所以應擴大把住宿式機構納入長照體系。

陳教授也依據長照的獨特性，提出未來若將長照保險納入「家庭照顧者現金給付」需要仔細設計規範的面向。避免像近年中國廣東試辦現金給付，對於居家式服務的負面影響，應回歸給付對象的區隔、避免受照顧者與家庭照顧者的混淆。

最後，陳正芬教授也強調應該重視復健、復能的專業服務，避免長輩因為照顧服務的提供而產生依賴，逐漸喪失自主生活的能力。專業服務的內涵應該是協助被照顧者煮飯、而不是替他煮飯。許多日常家務活動其實能激勵站立使用的大肌肉、並動用練習到小肌肉，更可以延緩老化。

## 結論

與會學者們都認為，面對現行長照基金缺乏穩定財源，應推動「長期照顧保險」，建立混合稅收、保險的穩定財源，用以布建普及的長期照顧服務體系。

本次諮詢會議，也有邀請衛福部長照司祝健芳司長出席，說明政府對於台灣長照下一步的規劃。然而對於諸多學者所擔憂的長照財源危機問題，祝司長僅回應若是需要照顧人數劇增、長照財源出現問題將會「依法由政府預算撥充」，完全無視目前政府公務預算要同時挹注全民健康保險、撥補勞保基金、為台電增資…等政策，早已不寬裕。更缺乏對於未來「長照 3.0」具體規劃，僅是宣傳「長照 2.0」的成果。

台灣民眾黨一直認為，面對超高齡社會來臨，我們必須及早為台灣長照規劃穩定財源，增加服務項目。保障年長者的老年生活，同時為「上有老、下以小」的三明治世代減少家庭照顧壓力。

因此 2024 年的總統大選中，台灣民眾黨柯文哲主席本就承諾「推動長照保險」，計畫將長照預算提高至 2,300 億元，並增加對家庭照顧者、住宿機構使用者、聘僱移工家庭長照服務。儘管選舉已經結束，但民眾黨依然會努力推動落實政見。建立混合稅收、保險的穩定財源，用以布建普及的長期照顧服務體系，我們主張：

1. 混合稅收制、保險制財源，減輕人民、企業負擔。
2. 聘雇看護移工家庭，應納入照顧服務類服務。
3. 提高中重度失能者「住宿型長照機構補助」，給予機構充足資源。
4. 提供家庭照顧者「現金補助」，並推動創新互助喘息模式。
5. 山地離島地區，比照健保提昇偏遠地區給付效益。

## 教改三十年，台灣教育改革的問題與未來方向

摘自 2024/06/21 「教改三十年，台灣教育改革的問題與未來方向」公聽會

本文基於講者所述內容，由台灣民眾黨政策會彙整編輯。

1994年，民間發起了「410教改大遊行」，提出了多項教育改革訴求，包括落實小班小校、普設高中大學、推動教育現代化以及制定教育基本法等。這三十年來，台灣教育體制逐漸朝向多樣化發展，升學管道更加寬廣，大學院系廣泛增設，教材兼具本土與多元。然而，目前台灣教育體制中「只講多元、系統混亂」、「只會撒幣、治標不治本」等問題依舊困擾著國人。

因此，台灣民眾黨團召開了本次公聽會，邀集國立大學校院協會、國立科技大學院校協會、私立大學校院協進會、全國教師工會總聯合會、國教行動聯盟、臺灣教育人員產業總工會等民間團體派員出席。專家學者方面，邀請台師大教育學系王力億教授、國教院研究員曾大千、清大人力所所長謝金青與國教署前副署長王承先。政府代表方面則由教育部政務次長張廖萬堅帶領部內八個司署代表與會。針對當前面臨的教育問題進行深入分析，廣納各界意見，以期探討台灣未來教育改革之路。

會議由民眾黨教文委員會的吳春城委員開場，他強調此次公聽會是為了回顧台灣教育改革三十年的歷程，並探討未來的改革方向。張啓楷委員特別關注城鄉教育資源的差距問題，指出鄉下學校面臨的廢校危機需要大家集思廣益，尋找改善對策。黃珊珊委員則以母親的身份，強調課綱改革帶來的挑戰，呼籲教育部應提出長期規劃，應對少子女化及AI浪潮的挑戰。

### 理想與現實的落差：108課綱

108課綱自推行以來，成為台灣教育體制的重要轉捩點，但在實施過程中也暴露出了一系列問題，亟需進一步探討與改進。國立大學校院協會代表王泓仁教務長指出，108課綱的設計初衷在於培育學生自主學習和終生學習的能力，這一點確實有助於提升學生在職場上的競爭力。然而，他也強調，由於自然理化課程時數的減少，高中生的基礎科學能力呈現下降趨勢，這無疑是亟需改進的問題。如何在培養綜合能力與保持學術基礎之間找到平衡，是教育當局必須面對的挑戰。

### 彌平技職教育的學用落差 擴大調整彈性

技職教育長期以來被社會所忽視，導致技職教育價值的低估和技職教育的弱勢再製。技職教育與市場需求的脫節，加劇了人才供需失調的問題。社會對技職教育的

偏見，使得技職學生在職場中處於劣勢地位，影響了其職業發展。此外，技職教育資源不足、設備老舊，學生無法獲得足夠的實作訓練，這些問題需要政府和社會共同努力解決。

國立科技大學院校協會代表楊慶煜校長強調，技職教育對國家經濟發展至關重要，然而社會對技職教育的重視程度仍然不足。學用落差問題長期存在，業界期望畢業生能立即上手，但這不切實際。因此，楊校長分享了也高雄科技大學彈性的課程設計，要求學生在 100 小時內與業界接軌的課程，大四學生必須實習，以幫助他們能更好地適應未來快速變遷的環境。

由此可知，擴大大學科系及技職教育調整的彈性，將是使教育與市場需求更加契合的關鍵。我們認為，當前教育制度的更新需要前瞻性的思考，重新統整規劃科系，並兼顧博雅教育與基礎知識，培養跨域人才。此外，大學的課程設計應符合實務需求，加強產官學研策略聯盟，並邀請業界參與課程設計，提升學生實務技能。政府亦應提供充足的教育資源，改善設備，確保學生獲得足夠的實作訓練，從而促進技職教育與市場需求的無縫對接，提升整體經濟競爭力。

## 尊重專業 重新檢討高教發展策略

高等教育方面，隨著少子化浪潮，私校退場與轉型輔導的問題日益緊急，高等教育也逐漸喪失了促進社會流動的功能，並有明顯的學用落差問題。國立大學校院協進會理事長何明果校長回顧了 1980 年至 2019 年的高等教育發展。1980 年，42 萬名學生中僅有 3 萬人進入大學；到 2019 年，25 萬名學生中有 24 萬人進入大學。這種劇變反映出教育內容需要更加多元化，以適應不同學生的需求。何校長指出，不同特質的學生應該有不同的發展路徑，不必追求樣樣專精，但可以與眾不同。此外，生師比應考量 OECD 國家的趨勢，適度降低以提升教育質量。

國立清華大學人力資源發展研究所所長謝金青博士指出，用「成功」或「失敗」來評價教改三十年來的成效過於簡化，但無可否認存在外行領導內行的問題。教改初期，教改委員多數非教育專業學者，導致許多後遺症問題叢生。教育是百年大計，應該尊重教育專業，避免政治干預，建立拔擢優秀人才的機制，確保教育政策的連貫性和專業性。

臺北市政府教育局前局長曾燦金認為，面對少子女化問題，需預先規劃資源投入，避免選前大撒幣的爭議。他建議提高高等教育經費，使公部門的投入追上 OECD 國家 GDP 的 1%。此外，應強化機關整合和公私協力，以吸引和留住人才，防止人才流失至中國和歐美。他呼籲儘速召開第九次教育國是會議，深入探討當前問題，尋求解決方案。

## 雙語教育宜審慎 政府應強化溝通

雙語教育政策引發諸多爭議，全國教師工會總聯合會國會聯絡人羅德水指出，雙語政策的背後是台灣集體競爭力不足的焦慮感，但此政策存在嚴重的程序正義不足，是一種自上而下推行的政策，導致地方政府之間陷入競爭。他建議將英語當作一般外語課程，以改善目前教育現場存在的問題。

國立臺灣師範大學教育學系王力億教授也對雙語教育政策提出了批判性見解。他認為，雙語教育應該回歸學科本位，重點在於學生的理解能力，並應以中文進行說明。在英語教學方面，應充分考量學生的年級、年齡和學習環境。不同教育階段的各個科目有各自的學習重點，若要求教師同時教授學科內容和英語，將會影響學科教師的專業發揮，可能導致學生在學科和英語學習上雙重受損。

臺灣教育人員產業總工會理事長楊益風則強調，雙語教育不僅會壓縮其他學科的資源，甚至會壓縮整體教育資源。他指出，英語能力不一定能帶來發展紅利，特別是在 AI 技術快速發展、翻譯工具日益便捷的今天。有智慧的政府應該重新審視資源分配，不應將過多的人力和資源投入到雙語教育上。

我們認為，雙語教育的推行固然有其理想和目標，但在實施過程中需要充分考量程序正義、學科教學的專業性以及教育資源的合理配置。因此，堅定推動雙語教育必須透過多方協調和深思熟慮，確保每個學生都能在適當的環境中受益。重視師資培訓和課程設計，以保障雙語教育的質量和持續性，才能實現雙語教育的初衷，培養具有國際競爭力的優秀人才，推動台灣教育體制的進一步發展。

## 正視教育城鄉落差 落實教育平權理念

台灣目前有 1177 所偏鄉學校，這些學校長期面臨教育資源短缺的困境。偏鄉教育不僅涉及孩子上學的便利性問題，還包括缺乏同儕共學激勵、家庭社經及文化功能薄弱等多方面挑戰。此外，偏鄉地區的教師資源也極其匱乏，教師缺乏共備與專業支持，代課/代理教師比例高且流動性大，直接衝擊了學生的學習成績和學力發展。偏鄉學生的學科成績普遍不如城市學生，學力參差不齊，亟需檢討。

國家教育研究院的曾大千研究員指出，學校裁併是個禁忌話題，許多人擔心這會影響社區的存續。然而，學校的主要職責應是教育，而非維持社區結構。學校裁併的最大阻力往往來自教師，而非學生、家長或校長。因此，在兼顧教育資源整合與學生發展的前提下，對於部分偏鄉地區老師數量超過學生的現象，需要合理地進行學校裁併，以妥善運用教育資源。

王承先前副署長強調，必須落實教育平權，促進社會流動，並扶助學生家庭與學習。對於偏鄉地區學校的發展，應進行詳細的學校現況調查，確立準確的指標，並推行混齡教學和編班，以解決生源不足的問題。同時，需要加強對偏遠地區教學資源的補助，透過多種途徑改善教育上的差距。例如，可以通過增加經費、改善教學設備、提高教師待遇等措施，吸引優秀教師前往偏鄉地區任教。

臺灣教育人員產業總工會理事長楊益風提出，解決城鄉教育差距問題應回歸公平選才制度。即使某些家庭無法自由選擇教育機會，學校也應該因材施教，提供適合每個學生的教育資源和機會。這就需要建立一個公平、公正的選才機制，確保每個學生都能獲得平等的教育機會。此外，學校應該根據學生的特點和需求，提供個性化的教育服務，讓每個學生都能在適合自己的環境中成長和發展。

## 政府部門回應

針對上述委員與專家學者所提到的問題，政務次長張廖萬堅回應表示，30年前有超過200個社團推動教改，這30年來教育改革有其成果與不足之處，這些都是必須檢討的重點。教育部國民與學前教育署副署長許麗娟對此表示，未來也會繼續蒐集意見。在雙語教育方面，目前的策略是加強英文課程的英文使用比例，並增加其他課程中使用英文的機會。教育部高等教育司專委曾新元則指出，將調整高等教育規模，考慮公私校合，並增設跨域課程以應對AI和半導體等產業的人才需求。

## 政策建議

本次公聽會的討論為我們提供了關鍵的政策建議，以應對當前台灣教育體制面臨的挑戰，包括：

1. 推動雙語教育應強化社會溝通、明確執行路徑
2. 健全私校退轉機制、提升大學競爭力
3. 提高經濟誘因、強化留才攬才機制
4. 落實教育平權、促進社會流動
5. 降低學用落差、擴大大學科系及技職教育調整彈性
6. 召開第九次全國教育會議

台灣民眾黨政策研究通訊 33 期-

因應人口衝擊：台灣數位基建、長照保險與教育改革的發展路徑

---

中華民國 113 年 7 月出版

發行人:柯文哲

總編輯:郭威瑤

主編:徐文路

執行編輯:黃心愉

文字編輯:程紹華、謝毅弘、黃心愉

美術編輯:黃心愉

編務行政:韓秀真

地址:106 台北市中正區杭州南路一段 27 號 2 樓

信箱:contact@tpp.org.tw

統一編號:76345124

戶名:台灣民眾黨

電話:02-2752-0806

傳真:02-8773-0001

網址:<https://www.tpp.org.tw>

