

台灣民眾黨  
政策智庫研究通訊

---

第二十期

2023全球新局專刊

# 台灣民眾黨政策智庫研究通訊 20 期

## 2023 全球新局專刊

### 目錄

#### 第一場次：俄烏戰爭與全球危機

戴萬欽：俄烏戰爭現況與談判前景.....	4
石原忠浩：俄烏戰爭與全球危機日本的視角與應對.....	12
陳奕帆：俄烏戰爭之美國視角與反應.....	16
綜合討論.....	22

#### 第二場次：美中競爭下兩岸局勢

趙春山：美中競爭下兩岸局勢.....	27
唐開太：美中競爭下兩岸局勢.....	31
施威全：美中競爭下兩岸局勢.....	36
綜合討論.....	40
附錄：講者簡報檔.....	44

## 第一場次：俄烏戰爭與全球危機

### 主持人引言

#### 邱臣遠 台灣民眾黨黨團總召

上個月中召開 G20 高峰會，內容聚焦俄烏戰爭加劇全球經濟的脆弱性，包括經濟成長受限、供應鏈混亂、嚴重通貨膨脹、能源及糧食不安全等問題，短期仍無法緩解。面對國際上各種危機逐步升高，世界主要國家的因應策略與未來發展是本次論壇所要討論的核心議題。

此外，在美國期中選舉後出現的新政局，對於美國國內政治及社會的兩極化將發散抑或收斂？2024 總統大選年會有何前景？對台方面，由共和黨主導的國會在未來政策走向是否維持挺台立場，《台灣政策法》條文中會不會出現對北京更直接的挑戰，都值得觀察。

最後，11 月 17 日日本、中國兩國也舉行領袖會談，正式重啟政治層級對話。在此情況下，日本政府預計於年底修改的《國家安全保障戰略》，是否把中國軍事動向認定為威脅？是否可能強調「台灣海峽的和平與穩定」的重要性？面臨國內黨派不同主張的磋商，首相岸田文雄又將如何決斷，也成為國際關注的一大焦點。

上述談及的發展與變動對於臺灣會造成什麼衝擊？是否影響我國永續發展、國家韌性長遠佈局？也希望能在本次論壇中一併探討。

## 與談人發言

### 俄烏戰爭現況與談判前景

戴萬欽 淡江大學外交與國際關係學系榮譽教授

我將回顧烏俄戰爭從 2 月 24 日開始的一些重大轉折，以及談判的未來前景。俄羅斯總統普丁於 2 月 24 日出兵前曾召開國家安全會議，當時的判斷後來普遍被視為一種 miscalculation，即俄國認為「特別軍事行動」能以少量兵力拿下基輔、將烏克蘭總統澤倫斯基趕下台的錯誤判斷，該場國家安全會議因內部凝聚力過強出現集體思考謬想，並未像 1979 年阿富汗戰爭前的討論那般具爭議與張力，蘇俄過往的領導人甚至會因為發起國際爭端被趕下台，例如在古巴部署飛彈的赫魯雪夫就被指犯了冒險主義的錯誤；而普丁則因個人威望極高，會議中沒有強勢的反對方，除了當時俄羅斯聯邦對外情報局（Foreign Intelligence Service of the Russian Federation，縮寫為 CBP，轉寫為 SVR）主管有問普丁是否再對烏克蘭下一次最後通牒，但普丁一直瞪著他、質疑他，使他收回提問、贊成動手。

相對而言，西方國家中美國情報機構的情資非常準確，俄國的官員竟還問我：這件事若非美國策動，如何得知俄羅斯會動手？我回答他：因為美國有很好的 Human Intelligence，美國現在的情報工作做得非常好，比起英國首相 Johnson 對 MI5、MI6<sup>1</sup> 的表現非常不滿意、法國總統甚至不知道俄羅斯會動手。

#### 俄烏雙方軍隊傷亡的大致情況

雙方目前為止的傷亡情況，根據美國參謀總長聯席會（Chairman of the Joint Chiefs of Staff，縮寫為 CJCS）主席米利上將（Mark Milley）估計，雙方各有 10 萬人死傷，傷者約 4 萬、死者約 6 萬，死者中有大約 4 萬為平民；俄羅斯原本動用的 10 餘萬部隊無濟於事，所以後續進行了 30 萬人的特別徵

---

<sup>1</sup> 軍情五處（Military Intelligence, Section 5，縮寫：MI5）與英國秘密情報局（Secret Intelligence Service，縮寫：SIS），通稱軍情六處（英文：Military Intelligence, Section 6，縮寫：MI6），MI5 不隸屬於英國內政部，負責打擊嚴重罪案、軍事分離主義、恐怖主義及間諜活動等，對外的國家安全事務則由 MI6 軍情六處負責。

兵，但徵兵對象並不平等，從莫斯科現在承平時期的平靜就可看出，政府徵用的部隊多來自偏遠地區，比如達吉斯坦、布里亞特等少數民族的共和國<sup>2</sup>。

俄羅斯在 11 月 9 日赫爾松市（Херсо́н, Kherson）撤退<sup>3</sup>後，戰局出現了很大變化，俄羅斯在這次行動中佔領了烏克蘭 20% 左右的領土，而烏克蘭已收復其中約 55% 領土，美國米利上將認為烏克蘭目前聲勢正好，但也未必能輕易擊敗俄羅斯部隊，因為入冬後地面會下雪、泥濘，俄羅斯也使用過威脅戰術，表示經過公投的四個州<sup>4</sup>如赫爾松若遭烏克蘭襲擊，將不排除動用戰術性核子武器，儘管目前為止都沒有實際動用；俄羅斯對烏克蘭的主要打擊還是在基礎設施上，烏克蘭全境的重要電力設施有 50% 被俄羅斯摧毀，所以冬天烏克蘭將面臨電力供應不足的情況。

戰爭中有幾個重要的事件，第一個是 4 月 13 日黑海艦隊的莫斯科號巡洋艦被擊沉<sup>5</sup>，另外意識形態強硬派的理論家杜金（Александр Гельевич Дугин）的女兒塔莉亞（Дарья Александровна Дугина）被烏克蘭支持者炸死；9 月 26 日北溪一號跟北溪二號這個天然氣管線發生嚴重的爆炸，尤其北溪二號經過很長時間才施建完工；從俄羅斯南部頓河區域一帶連接克里米亞的克赤大橋也在 10 月 8 日受到重創，大概要再等兩、三個月才能把橋修好；凱薩琳大帝時代曾任克里米亞總督、最有名的海軍元帥波坦金（Grigory Potemkin）的骸骨被俄軍從赫爾松挖出來帶走，因為怕象徵俄羅斯的國家英雄骸骨被烏克蘭人侮辱；以上就是幾個戰時的攻守地圖（如附件）。

## 俄羅斯自由派精英的出走

俄羅斯的自由派菁英也相繼出走，最具代表性的就是與葉爾欽關係非常密切的丘拜斯（Анатолий Борисович Чубайс）——是當年間接引薦普丁進入克里姆林宮的普丁前上司——離開了俄羅斯；另外諾貝爾和平獎得主、《新報》（Новая Газета）<sup>6</sup>的總編輯穆拉托夫（Дмитрий Андреевич Муратов；）也

<sup>2</sup> 俄羅斯聯邦由聯邦主體（俄語：субъёкт(ы)）組成，包含州、共和國、邊疆區、自治區、聯邦直轄市與自治州六類。

<sup>3</sup> 田孟心（2022 年，11 月 10 日）。[俄軍撤出戰爭以來唯一佔領的城市赫爾松，普丁要輸了嗎？](#) 天下雜誌。

<sup>4</sup> BBC News（2022 年，9 月 29 日）[烏克蘭戰爭：俄羅斯在四大佔領區舉行公投後會發生什麼。](#)

<sup>5</sup> 維基：莫斯科號（Moskva），原稱光榮號（Slava）曾是俄羅斯海軍隸下的 1164 型巡洋艦首艦，為該國黑海艦隊之前旗艦。2022 年俄烏戰爭爆發後唯一一次參戰，4 月 13 日被烏克蘭軍隊以兩枚海王星飛彈擊沉於黑海近岸，成為福克蘭群島戰爭中貝爾格拉諾將軍號巡洋艦被擊沉之後被擊沉的最大軍艦。

<sup>6</sup> 《新報》為一份以俄羅斯政治及社會事務批評著稱的週報，在俄羅斯全境以及部分境外地區發行，在 2022 年 3 月 28 日停刊前每周一、周三、周五出版，同年 4 月 7 日宣布推出歐洲版，俄羅斯《新報》自 1993 年成立起，報社及所屬記者曾遭受多次襲擊，2000 年至今共有 6 位該報記者遭殺害。

離開了；普丁的恩人——聖彼得堡市市長索布恰克（Анатолий Александрович Собчак）——是普丁的恩人，她的女兒（Ксе́ния Анато́льевна Собча́к）在與普丁談好條件回國前，也曾離開過俄羅斯；俄羅斯自由派企業家波諾馬瑞夫（Илья́ Влади́мирович Пономарёв）在華沙召開了第一次俄羅斯人民代表大會<sup>7</sup>（Congress of People's Deputies），當然這種會議撼動力很小，但至少向國際表示有不少俄羅斯人不同意普丁的做法。

## 俄烏戰爭的型態和方式

到目前為止烏俄戰爭的形態可以被歸結為兩的方面，一是作為區域性的有限戰爭，第二個是代理人戰爭（war of proxy），也就是美國與西歐國家並不派兵參戰，但美國有派志願隊；臺灣也有志願者在烏克蘭喪生，當時烏克蘭方面協助臺灣志願者的家屬在烏克蘭很好的辦了一個喪禮。在這次戰爭中也出現了兩個英雄，第一個當然就是澤倫斯基，因為美國在基輔受攻打之初就建議澤倫斯基離開，但澤倫斯基堅持不走，第二個是烏克蘭武裝部隊<sup>8</sup>（Збройні сили України，縮寫為：ЗСУ，轉寫為：Zbroyni Syly Ukrayiny, ZSU）的總司令扎盧日內（Валерій Федорович Залужний），今年49歲的他在這場戰爭中一戰成名。

過往的代理人戰爭中，美、蘇雙方都太過仰賴太空科技，此次俄羅斯首次採用極音速飛彈<sup>9</sup>，外界曾臆測電磁波攻擊武器也會上陣，儘管目前尚未被使用過。

澤倫斯基在11月15日的G20透過視訊對所有與會者發表演講、提出10個和談條件，並故意在會議中呼籲G19國家支持烏克蘭<sup>10</sup>；然而若非赫爾松的敗仗，普丁原先並不排除親自出席G20會議，但於近幾次國際場合遭原友好國家不禮貌的當眾質詢，最後才決定委由俄羅斯外交部長拉夫羅夫（Сергей Викторович Лавров）代表出席；在這次拜登與習近平會面談話中亦提及烏克蘭情勢，中共外交部長王毅在高峰會結束後受訪簡述了談話內容，習近平仍主

<sup>7</sup> 維基：[Congress of People's Deputies \(Russia, 2022\)](#)

<sup>8</sup> 維基：[烏克蘭武裝部隊](#)是烏克蘭的國家軍隊，其前身為蘇聯武裝力量在烏克蘭的駐扎部隊，主要任務是作為威懾力量保衛烏克蘭國家主權。烏克蘭在不結盟運動組織裡具有觀察員國地位。

<sup>9</sup> 維基：[高超音速武器（Hypersonic weapon）](#)為武器化利用高超音速（五倍音速以上）飛行原理的飛彈，能以較低預算達到類似天基動能武器的效果，具有飛行距離遠、飛行速度快、遠程目標即時打擊、機動性強、難以衛星與防空雷達探測、較高對導彈防禦系統突防能力等特點，此概念最早在第二次世界大戰由德國科學家桑格爾提出，並僅停留在理論階段，但隨冷戰後彈道飛彈成為主流，因此高超音速武器在80年代在反導技術發展時才再次被注意。

<sup>10</sup> 張君堯（2022年，12月28日）。[拯救成千上萬人生命！澤倫斯基 G20 演說：是時候結束戰爭了](#)。聯合新聞網。



張以談判結束俄烏戰爭<sup>11</sup>，儘管中國的立場曾出現過幾次轉折，但在高峰會上仍呼籲和談。

## 普丁面臨的內外壓力

普丁現在面臨最大的內外壓力有幾個，其一是後勤非常糟糕，軍事與情報首長都沒能將軍隊所需的補給工作完成，以至於必須另外組織物資特別協調委員會，由曾任俄羅斯中央財稅局長的文官總理米舒斯金（Михаил Владимирович Мишустин）基於他對地方經濟的瞭解進行督導；另一方面，俄羅斯內部也開始出現批判的聲音，如俄羅斯著名的電視節目主持人索洛維約夫（Владимир Рудольфович Соловьёв）就對作戰不順進行了批評；10月14日在哈薩克斯坦進行的獨立國家國協（CIS）高峰會<sup>12</sup>上，普丁亦遭塔吉克總統拉赫蒙（Эмомалӣ Раҳмон）進行了7分鐘的責難，並經由電視直接轉播<sup>13</sup>，這對普丁在國內外的聲望都極具傷害。

普丁在臺灣本來也有許多支持者，如今普丁的國際魅力下降，反戰與反戰爭發動者的訴求拉低了普丁在臺灣的聲望，儘管在俄羅斯國內普丁仍保持70%的聲量，相對於在2014年併吞克里米亞的最高峰84%，在最近一次集體安全公約組織（CSTO）會議<sup>14</sup>中，亞美尼亞總理帕辛揚（Նիկոլ Փաշինյան）在最後合照時也刻意與普丁保持距離<sup>15</sup>，顯示普丁現在在國際上是一個不受歡迎的對象。

但普丁並不是俄羅斯最強硬的人士，俄羅斯國內比普丁強硬的大有人在，譬如上述提到的杜金等人，西方評估若訴求普丁下臺來解決問題，有能力替代普丁的人可能更為強硬、接任者未必更好；從普丁幾次威脅使用核武器的假動作看來，似是模仿當年美國總統尼克森的「madman strategy」，假裝像瘋子一樣反覆無常且不可預測來嚇阻對手，但實際上仍保持理性。

<sup>11</sup> 香港電台（2022年11月15日）。[習近平：核武器用不得 核戰爭打不得](#)。作者。

<sup>12</sup> 維基：[獨立國家國協](#)，簡稱獨立國協（俄語：СНГ），是蘇聯解體後由部分原蘇聯加盟共和國協調成立的一個國家聯盟，其行政架構及運行模式與大英國協類似，屬區域性政治組織，總部設在白俄羅斯首都明斯克，工作語言為俄語。國家元首理事會是獨立國協的最高機構，通常每年召開兩次會議。

<sup>13</sup> 法國國際廣播電台（2022年，10月15日）。[普京喪失中亞國尊重？忍受塔吉克總統當面指責七分鐘](#)。

<sup>14</sup> 維基：[集體安全條約組織（Collective Security Treaty Organization，簡稱：CSTO）](#)是1992年5月15日起簽署的政府間軍事聯盟。對一個成員國的侵略將被視為對所有成員國的侵略，為此，集體安全條約組織每年舉行軍事指揮演習，讓集體安全條約組織有機會改善成員國間的合作。

<sup>15</sup> 張寧捷（2022年，11月25日）。[普丁當眾被拆台「爆氣摔筆」影片曝 盟友拒簽文件！大合照冷落他](#)。ETtoday 新聞雲。

## 美國和西歐等提供烏克蘭的援助

西方援助了烏克蘭約 200 億美金的武器，以及約 600 億美金以上的一般民生物質；軍援的 16 套海馬斯火箭<sup>16</sup>確實也發揮了一點作用，而標槍飛彈<sup>17</sup>只是在形象上營造出個別單兵也能遏止俄軍攻勢的印象，事實上目前為止反俄軍入侵的主力仍是傳統砲兵，烏克蘭動用的兩支砲兵部隊皆有效壓制了俄軍對基輔等地的前進，在這次平原大戰中發揮重要功效。

聯合國這次也作出了譴責俄羅斯並要求俄羅斯賠償的新決議，193 個國家中有 143 國投贊成票<sup>18</sup>，雖然北京與莫斯科一直有「對抗美國單極世界、世界是一個多極的世界」的口號共識，聯合國作為解決世界紛爭的一個重要機制，卻在這次 10 月 12 日的表決中否定了普丁發動戰爭的正當性。

另則是在買下 Twitter 前就已出盡風頭的馬斯克（Elon Musk），最近對烏克蘭戰爭也有諸多爭議性發言，包括評論臺海兩岸問題，及主張烏克蘭應犧牲領土換取和平，西方報紙每天都有馬斯克的新聞，這兩天則是關於跟蘋果的討價還價，而馬斯克的 Starlink 在這次烏俄戰爭中發揮了很大作用，協助烏克蘭在俄羅斯的飛彈突擊後維持戰場通訊。

## 俄、美、西歐、土耳其、印度看和談

那麼應該要如何看待未來的和談？莫斯科號被擊沉後俄羅斯更願意和談，而和談進行的情況，美國內部在拜登政府內是分裂的，美國參謀總長聯席會主席米利將軍認為俄羅斯軍隊沒那麼脆弱，現在開始烏克蘭軍隊會碰到硬仗，所以不能想得太樂觀，但國家安全顧問蘇利文（Jacob Sullivan）則主張要持續對俄羅斯持強硬態度、給予壓力，國家安全顧問又是跟總統最接近、最可能影響總統的人，而美國總統的態度也必將影響未來英、法、德、土耳其等國的態度；近年來印度的武器來源雖然有些變動，但長久以來都從俄羅斯進口，且人民黨的印度總理莫迪（मोदी）並不贊成普丁的做法。

<sup>16</sup> M142 高機動性多管火箭系統（M142 High Mobility Artillery Rocket System），簡稱海馬斯（HIMARS），為飛彈發射車，機動性較履帶底盤的多管火箭高，美國於 2020 年 10 月對中華民國出售，預計 2024 完成第一批交貨，2027 年完成全數交付。

<sup>17</sup> FGM-148 標槍飛彈（FGM-148 Javelin）是美國研製的一種單兵反戰車飛彈，也是世界上第一種採用焦平面陣列技術的人員攜行式反戰車飛彈。烏克蘭曾於 2018 年採購、2020 年全數交貨，但未公布任何銷售細節資料，2022 年烏俄戰爭期間多個盟國再向烏克蘭供應此種標槍飛彈。

<sup>18</sup> UN News (2022, October 12). [Ukraine: UN General Assembly demands Russia reverse course on 'attempted illegal annexation'](#). Author.



## 俄羅斯啟動戰爭的收獲問題

若評價烏俄戰爭所帶來的好處，一般認為俄羅斯的收獲遠低於預期，一位俄羅斯朋友曾與我討論過，發動戰爭後的俄羅斯並不比原來更安全，因為過去不願意加入北大西洋公約組織（North Atlantic Treaty Organization，縮寫：NATO，以下簡稱北約）<sup>19</sup>的瑞典跟芬蘭都因此加入了北約，而原來以俄羅斯馬首是瞻的中亞國家，在俄羅斯攻打烏克蘭後，都開始擔心未來俄羅斯可能造成的軍事壓力，包括哈薩克斯坦等中亞大國，尤其俄羅斯才在1月派軍協助哈薩克斯坦總統托卡葉夫（Қасым-Жомарт Кемелұлы Тоқаев）平定了「悲慘一月事件」<sup>20</sup>亂局；所以經歷烏克蘭近290天的衝突後，俄羅斯並沒有更為安全。

## 台灣與俄烏戰爭

那麼臺灣在俄烏戰爭中扮演的角色為何？在臺灣有志願者到烏克蘭作戰前，烏克蘭長久以來並不理會臺灣；我去過兩次烏克蘭，第一次在1991年蘇聯時代，另一次在俄羅斯聯邦成立以後，用俄羅斯簽證入境，淡江大學也有聘雇烏克蘭籍老師擔任專任教授；不過由於烏克蘭與中國的交好，烏克蘭有大量軍事科技出口到北京，並非常密切與北京航空航天大學合作，因此過去烏克蘭與臺灣非常疏離，烏克蘭一直都不願意在臺北設辦事處，也不讓臺灣在烏克蘭或首都基輔設辦事處，通常情況下臺灣人很難與烏克蘭交流。

但今年衝突爆發後，假日的臺北西門町可以看到掛起的烏克蘭國旗，至於在臺北的俄羅斯官員也擔心貨幣遭到抵制後，會因為交換系統癱瘓而經費不足，就像蘇聯剛瓦解時，派駐海外的俄羅斯人領不到薪水，所以外派的塔斯社<sup>21</sup>（Информационное телеграфное агентство России）記者本來準備要束裝回國，但後來問題獲得解決，就沒再聽到在臺俄羅斯官員有提到用錢上的困

<sup>19</sup> 北大西洋公約組織（North Atlantic Treaty Organization，縮寫為 NATO 簡稱北約組織）是歐洲、北美洲國家為實施防衛合作而建立的國際組織，擁有大量核武器、常設部隊，是西方的重要軍事力量。

<sup>20</sup> 2022年哈薩克斯坦抗議為爆發於2022年1月2日針對該國液化石油氣價格飆升的抗議，哈薩克斯坦總統托卡耶夫宣佈1月5日至19日期間抗爭地區進入緊急狀態，總理馬明領導的內閣集體辭職作為回應，同日晚間哈薩克斯坦政府切斷全國網絡。因應哈薩克斯坦當局請求，集體安全條約組織（CSTO）成員國亞美尼亞、白俄羅斯、吉爾吉斯斯坦、俄羅斯及塔吉克斯坦向哈薩克斯坦派遣軍隊援助。

<sup>21</sup> 俄通社-塔斯社（俄語：Информационное телеграфное агентство России，簡稱俄塔社 ИТАР-ТАСС），為俄羅斯最大的通訊社，亦是國際性通訊社之一，屬於俄羅斯國家通訊社。其前身為蘇聯官方通訊社塔斯社，為世界五大通訊社之一。

難，據他們所述，基本上臺灣人碰到俄羅斯人還是蠻客氣的，經常跑到他們辦公室抗議的都是旅居臺灣的外國人<sup>22</sup>。

由於臺灣的科技能力全球著名，內湖有一間公司——銳元科技——就因為出口武器零件給俄羅斯而被美國財政部點名施壓<sup>23</sup>，雖然不清楚透過何種的外交管道進行，為此臺灣駐莫斯科代表處很小心處理，因為中共曾多次與俄羅斯提過與臺灣的關係，質問中俄關係友好下，俄羅斯為何要在臺北設置辦事處，俄羅斯則回答是基於國家需要及利益考量。

所以相較於日本可以與俄羅斯互相驅逐外交官<sup>24</sup>，甚至在衝突更激烈時可以關閉大使館，以臺灣跟莫斯科的這種關係，一旦彼此關閉外交管道，將來就很難恢復了；臺灣與俄羅斯互設辦事處應該是俄羅斯前第一副總理羅博夫（Олег Иванович Лобов）當年談下來的，1992年《俄羅斯聯邦與台灣關係條例》談判時，我湊巧有機會跟訪問團一起去了羅博夫主持的一場討論會，在當時的外交部政務次長章孝嚴很努力領導臺俄小組的外交活動；上週二的俄羅斯代表處舉辦的一場酒會中，一名俄羅斯官員來跟我討論戰爭何能能以和談暫停？我說最早也要等到明年春末，他反問現在為何不能？他的問題其實反映了俄羅斯對談和急迫的意願，臺灣外交部長吳釗燮則宣布要在下個會計年度給烏克蘭18億臺幣的援助<sup>25</sup>。

微妙的是，前幾天俄羅斯軍機跟中共飛機巡航日本海附近，停到杭州附近的機場，而前天俄羅斯外長拉夫羅夫又表示俄羅斯與中共在南海及臺灣海峽有很多的利益重疊，為18億的援助預算產生不確定因素；目前俄羅斯需要中共協助促成談判，所以一面爭取中共的好感，但拉夫羅夫的發言與杭州的臨時降落也同時釋放出另一種訊號；俄羅斯知道臺灣對中國瞭解程度很高，就不提臺商了，光美國之音就有300位中國員工，對哪個省發生什麼事都非常瞭解，因此俄羅斯在臺北設代表處也確有其考慮。

## 結論

烏俄的停戰有賴第三者的斡旋、調停與創意，斡旋者無論是否作為利害關係者，雖不提出 proposal 但可製造良好的氛圍，所以現在有中東國家想介入這個調停。談判本來就是 process of mutual accommodation、相互讓步，俄羅

---

<sup>22</sup> 黃雅詩（2022年12月18日）。[向烏克蘭寒冬送暖台灣不缺席 政府民間總動員](#)。中央通訊社。

<sup>23</sup> 陳妍霖，莊柏驊（2022年，11月15日）。[制裁俄國名單驚見台企？大樓保全：沒聽過這公司](#)。民視新聞

<sup>24</sup> 楚良一（2022年，4月13日）。[日本驅逐8名俄羅斯外交官是日本戰後外交史上一大壯舉](#)。法國國際廣播電台。

<sup>25</sup> 高永光（2022年，11月25日）。[【專家之眼】撒18億給烏克蘭 台灣是凱子嗎？](#)聯合報。

斯打了 10 年的阿富汗戰爭，損失了 1 萬 5000 人；今天在烏克蘭死傷者則大概各 5 萬人左右，即便恢復到 2 月 24 日以前的狀態，俄羅斯也很難放棄俄羅斯裔人口占多數的克里米亞，俄羅斯在凱薩琳大帝時期才從土耳其手上佔領克里米亞，要求俄羅斯放棄克里米亞幾乎是不可接受的；澤倫斯基現在也微妙地放棄了部分前提，並表示願意跟普丁在任何地方見面談判，G20 上的發言也不再堅持更換俄羅斯總統。

以上粗淺報告，並介紹目前日本出版談俄烏戰爭的幾本書，臺北能買得到的是這兩本，一個是澤倫斯基在全球各地演講的言論集，臺北的出版社大塊文化很厲害，它直接與烏克蘭方面聯絡搜集的英文版演講稿更多，所以臺灣民間的力量確實非常強大，以上簡單報告。

# 俄烏戰爭與全球危機

## 日本的視角與應對

石原忠浩 政大日本研究學程助理教授

### 後安倍時代的外交動態

- 菅義偉政權 加強日美同盟

今天將介紹烏俄戰爭的日本外交背景，先簡單回顧後安倍時代至今的外交發展，前任內閣總理大臣（以下簡稱首相）安倍晉三 2020 年下台後由菅義偉接任一年多，這段期間日本政府的內政忙著處理疫情問題，而外交上的核心問題還是《美利堅合眾國與日本國之間互相合作與安全保障條約》（以下簡稱美日安保條約）的加強，以及 QUAD<sup>26</sup>（四方安全對話）的國家聯盟<sup>27</sup>。

2020 年原定的習近平訪日行程因為疫情延期，新的中日關係尚未展開就中斷了，此後中日關係時有稍微緊張甚至惡化的狀況，2021 年時任首相菅義偉訪問美國，峰會會後共同發表了《美日聯合聲明》<sup>28</sup>，內容著重中國議題，日、美同時反對中共在東海、南海的區域活動，並強調臺灣和平的重要性；日本當然希望兩岸事務能透過對話方式解決，但該聲明的對中關係，僅以「與中國展開穩定且具建設性的關係」一句帶過。

- 岸田文雄政權下的對外關係

至於岸田文雄首相時代，今年 2 月的俄烏戰爭對國際局勢有很大的衝擊，日本也跟著歐、美國家一起譴責俄羅斯並進行制裁，但接著 5 月份拜登政府訪問日本進行首腦會談，隨後並進行 QUAD 四方峰會；首腦會談的重點——印太框架（印度－太平洋經濟框架，Indo-Pacific Economic Framework for

---

<sup>26</sup> 四方安全對話（Quadrilateral Security Dialogue，簡稱 QSD 或 QUAD）是美國、日本、印度和澳洲之間的非正式戰略對話，依靠成員國之間的對話維持，2007 年由時任日本首相安倍晉三發起的，2021 年聯合聲明「四方精神」為基於東海和南海海事秩序的印度-太平洋自由開放共同願景，並承諾應對 COVID-19 的經濟和健康影響。

<sup>27</sup> Jack I.C. Huang（2022 年，5 月 31 日）。[四方安全對話（Quad）是什麼？——愛搞「政治小圈子」的國際列強，能有共識嗎？](#) 換日線。

<sup>28</sup> BBC News（2021 年 4 月 17 日）。[美日聯合聲明首提台灣問題及香港新疆人權擔憂，北京斥兩國搞「小圈子」。](#)

Prosperity，縮寫：IPEF<sup>29</sup>) 仍為自由、開放的印太，該視野受到日本政府的歡迎，並由日、美共同推動<sup>30</sup>，區域方面亦延續與 2021 年菅義偉時期相同的立場，強調臺灣海峽和平是區域的重要議題<sup>31</sup>；由此可見安倍下台後的兩年多內，日本與美國的關係再得到加強。

同時，與中國的對話也持續受到鼓勵，菅義偉任首相的 1 年多內並未與習近平見面，只有通電話<sup>32</sup>，且每位日本新總理上台時，都有跟各國領導人禮貌性通話 30 分鐘的慣例，岸田文雄上任時也不例外<sup>33</sup>，然而岸田與習近平 11 月在曼谷 APEC 會議的 40 分鐘會面<sup>34</sup>，比起安倍與習近平全程無笑容、身後沒有國旗的首度會面友好許多，這或許是因為習近平在國內權力相較 2013、14 年安倍時期已經穩固，而開始著手對外關係的緣故，儘管討論內容並沒有很深入，但至少顯示雙方領導人具有中立對話的場合，這對區域和平當然很重要。

## 當前臺日關係的互動

當前的臺日關係就我的理解，去年 9 月份臺灣申請加入 CPTPP (跨太平洋夥伴全面進步協定，Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership) 時日本就持樂觀態度，同年 12 月前首相安倍以視訊參與臺灣舉辦的研討會，蔡總統也有加入視訊對話，這對臺灣、日本的一般民眾來說算是高興的事；當然一直存在於臺、日關係間發展推動的障礙，普遍被認為是福島食品問題，而今年 2 月是臺灣對福島食品解除了大部分管制，這對臺、日經貿關係的持續發展有正面影響。

今年 7 月份安倍前首相不幸去世時，臺灣的官方與民間都釋出很多關懷，甚至舉辦音樂會等民間活動，臺灣對於痛失安倍展現比日本更多的哀悼，使日本相當驚訝，也對在臺灣的日本人留下非常深刻的印象。

最近一次的國會外交是立法院長游錫堃訪日，我的印象中民進黨前幾任的立法院長，以及國民黨的王金平前院長每年也都會訪問日本，而日本具國會議

---

<sup>29</sup> The Office of the U.S. Trade Representative (USTR) – [Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity \(IPEF\)](#)

<sup>30</sup> 國際大風吹 (2022 年，6 月 1 日)。 [印太經濟框架 \(IPEF\) 是什麼？台灣不在第一輪名單中真的是利空嗎？](#) 關鍵評論網。

<sup>31</sup> 日經中文網 (2022 年，12 月 29 日)。 [岸田文雄和拜登出席聯合記者會](#)。

<sup>32</sup> BBC News (2020 年，9 月 25 日)。 [習近平與菅義偉首次通話 但「未談國事訪問計劃」](#)。

<sup>33</sup> 人民網 (2021 年 10 月 5 日)。 [習近平致電祝賀岸田文雄當選日本首相](#)。人民日報。

<sup>34</sup> 廖士鋒 (2022 年，11 月 18 日)。 [岸習會聚焦台灣 習近平籲日「重信守諾、妥善處之」](#)。聯合報。



長身份的自民黨高層，則有前副總理麻生太郎——同時也是自民黨副總裁來訪臺灣，國會外交可以說相當熱絡，這些人的對話與溝通，可將臺灣方面的想法傳達給日本高層，對臺、日關係來說非常有意義。

## 探討 2022 年外交青書

接下來我想分享關於外交安保上的文獻，日本每年都會出版這種外交青書，就是類似白皮書的文件，可從中看到日本政府過去與現在對外關係重要的基本認識。今的外交青書是 4 月份出版的，其中表示隨中國等新興國家的發展，這些國將的存在感與影響力也越來越大，因此過去由歐、美、日等先進民主主義國家主導國際局勢的時代差不多過去了；並且國際陷入美國與中國的競爭，國家競爭的新時代來臨，雖然外交文獻上沒使用「新冷戰」這樣的名詞，不過時代正在非常快速地朝這種方向改變。

內容也提到重大國際事件，包含烏俄戰爭嚴重破壞了既有國際局勢的觀點，還有疫情下經濟重建與供應鏈恢復的問題，但文件中對於國際情勢的回應主要還是針對日本周邊的國家，其中最大的威脅即是持續擴大卻缺乏透明性的北韓與中國軍事力量；並可從中看到因應現狀而改變的嘗試，基於普世價值與相關議題的挑戰，還有各國社會內部狀態的轉變，諸如日趨嚴重的貧富差距與社會紛爭等因素影響了外交政策，在日漸升高的反全球化趨勢下，青書提出了日本外交的展望，亦即除了加強日美同盟，以及促進自由開放的印太，對於周邊國家的區域外交，該繼續做的事情有那些？是增強日本的安保認識，還是對更嚴峻的安保環境提出對策？具體又要怎麼做？

## 當前的日本外交安保焦點

最近媒體報導日本要修訂安保相關的三個文獻，其實去年岸田文雄首相上任後，就立刻裁示政府與外交安全部門一年內修訂安保三文書，其中最重要的是《國家安全保障戰略》，是 2013 年安倍第二次執政的隔年訂定的日本外交防衛政策，重新定位了國家防衛的基本戰略方針，將在今年 12 月底進行修訂。

另一份文書則是 1976 年至今經過 6 次修訂的《防衛大綱》，目前使用的是 2018 年版，但近年安全環境改變得太快，過去 1976 年蘇聯與冷戰的時代相對單純，所以 20 年都不用修訂，隨日本後冷戰時期周邊環境得迅速改變，修訂的間隔時間也越來越短，每 3 年到 6 年就要修改一次，這次修訂距離上次 2018 年則是 4 年。

第三個部分則是《中期防衛力整備計畫》，主要針對財務省每10年、5年要採購的武器或與人力調整的花費進行規畫，是跟日本財務省談判以及向國民說明的必要內容。

冷戰時期日本的戰略只靠美國、不需要制訂明確的安全保障戰略，《國家安全保障戰略》訂定的意義即在於後冷戰時期 civilian control 的需要，文官控制並指導戰略重點、目標以及理由，則必須對外、對日本國民說明，具體內容亦同；至於修訂過程也很清楚，今年的1到7月，《國家安全保障戰略》在政府官員與民間專家學者間，密集地進行了17場意見交換會議，每場議題都不一樣，有「戰略環境」、「新技術」、「未來戰鬥趨勢」等，部分主題可能受俄烏戰爭影響，討論了之後世界的太空、電子與情報戰，以及氣候變遷等問題，我對「保護國民」子題比較有興趣，提到「保護國民」首先會想到若臺灣或朝鮮半島出事，屆時日本居民要怎麼樣離開戰區；其中一定有些未公開的內容會呈現在新的安保文件中，我認為無論是現在烏俄戰爭的區域，或在未來有較高衝突風險的地方，都必須考慮保護日本國民的事情。

這些議題一定程度的反映了日本政府的外交安保意識，最新能看到的新聞應該是昨天NHK的報導，自民黨對政府的建議是安全保障上，過去日本每年出版的防衛白書，皆將北韓列為首要威脅國家，第二才是中國，第三則是其他國家，自民黨認為目前第一威脅國家應該改為中國，至於內容會怎麼寫也還有疑慮；並且2013年俄羅斯對日本尚未構成太大的軍事威脅，但應該今年的修訂中，俄羅斯問題應該要就會被討論到，這也是其中一個很大的變化。

## 結語

2013年《國家安全保障戰略》制訂後，除了俄烏戰爭以及中國因素的變遷十分快速，2022年距離上次訂定其實也過了10年，確有修訂國防與外交方面重大政策文件的必要，也將納入許多傳統軍事議題外的非傳統議題，除了經濟安全外還有環保與能源問題，同時要視區域情況來發展修訂方向。

俄烏戰爭、臺灣海峽和平、經濟安全與秩序成為今年的熱門議題，我相信臺灣各界都對安保三書的大翻修有所掌握，也期待臺灣的國防部門，以及做日本研究的朋友們之後能多多發表、介紹這些議題；當然目前觀察到最關切這件事的外國媒體還是中國，包括日本啟動安保大戰略、新的文件修訂、未來的國防警惕、加速修憲，這些議題都受到中國媒體的集中關注與討論，我今天的報告就到這邊，謝謝大家。

## 俄烏戰爭之美國視角與反應

陳奕帆 淡江大學外交與國際關係學系助理教授

我今天將從美國的角度來看美國在俄烏戰爭中扮演的角色，最初在美國總統拜登就職約半年後就已開始跟俄羅斯開進行交涉，但當時的交涉重點還未擺在烏克蘭上，拜登與俄羅斯總統普丁的第一次、也是唯一的一次峰會，在烏俄戰爭前的瑞士日內瓦談了4個小時，主要處理美、俄兩國之間的分歧，但該場峰會並沒有太多交集，因為2021年初兩國已各自召回大使、外交關係緊張，隨後才重啟New START核武管控對談，核武也一直以來都兩大國最在意與強調的重點，在兩國關係改善時作為談判的籌碼，但目前為止的洽談又再推遲了，俄羅斯內部反對派納瓦尼（Алексе́й Анато́льевич Нава́льный）的人身安全問題也在當時被提出討論。

### 拜普視訊續談與示警烏克蘭

在這場實體會議後，去年12月又有兩次連續的視訊峰會，一次在12月初的7日，美國開始警告俄羅斯不要入侵烏克蘭，拜登直接了當地對普丁表示一旦入侵，俄羅斯將會受到比2014年併吞克里米亞還要嚴重很多的制裁，當月底的跨年前，拜登跟普丁又再談了約1小時，這次美國同樣強調俄羅斯入侵烏克蘭的代價與後果，包含對俄經濟制裁、提供烏克蘭軍援並調整北約軍事部署，也是此時拜登向全世界表明美國不會出兵烏克蘭。

接下來在2月18日戰爭爆發的前一週，樂天的澤倫斯基在美國的警告下，仍赴德國參加慕尼黑安全會議，當時美國已預警澤倫斯基，一旦出國烏克蘭可能會發生事情；但我想另一方面，當時的俄羅斯可能顧及2月北京冬季奧運（以下簡稱北京冬奧）的舉辦，跟中國做私下協調不在北京冬奧期間惹事、出兵進攻烏克蘭，所以北京冬奧結束4天後的2月22日的俄羅斯才開始承認東烏克蘭（以下簡稱烏東）兩個共和國的獨立，並於24日展開special military operation，以「特別軍事行動」名義揮軍進入烏克蘭，這時國際上才驚覺拜登政府的示警，是真的將美國第一手情資分享給烏克蘭，只是烏克蘭方並未警覺。

## 拜登的對中施壓

由於中俄關係友好，冬奧開幕式中國前外交部副部長樂玉成在習近平與普丁會面後表示「中俄合作無上限」，讓美國人很緊張，而當時中國疫情管制嚴格下，普丁也是少數2月4日能進入北京參加的外國元首；當時西方各國對冬奧呢採取的還是diplomatic boycott外交制裁，就是運動員可以參加，但外交官與官員不參加。

普丁與習近平在這次會面中也順便簽署了10多份協議，包含後續我們看到的天然氣協議，因為歐洲不再購買俄羅斯的天然氣，俄羅斯的天然氣目前只能銷往中國、印度，北溪二號每管線的年輸送量是北溪一號的2倍，而輸往中國的天然氣管線每管年輸送量是北溪二號的4倍，也就是北溪一號的8倍之多，所以中國在這方面其實給予俄羅斯相當堅實的幫助。

然而俄羅斯出兵之後，拜登與普丁和習近平都進行了視訊會議，拜登與習近平在3月初的第2次視訊，也是第4次通話時，談及中國對俄羅斯採取的角色，因此中國目前為止相對非常克制、並沒有真正的出手幫助俄羅斯；今年7月28日裴洛西訪臺的前幾天，拜、習又進行了第5次通話，談話內容包含俄烏戰爭，中方必須保證不出兵或提供俄羅斯任何軍備，到了上個月中在印尼峇里島的G20實體拜習會，除臺海之外，令一個重點仍是俄烏戰爭，習近平在會中向拜登保證不會軍事援助俄羅斯；有趣的是華爾街日報的消息，透露拜登與習近平在臺灣問題與俄烏問題上有做一定程度的交換，所以這是臺灣後續要密切關心的情況。

## 拜登批評普丁

拜登在戰爭之初其實抱持著理想主義，用許多發言批評普丁，說普丁是一個殺人獨裁者、惡棍，3月甚至說普丁是個屠夫、不能掌權；這使白宮的幕僚是很緊張，這涉及克里姆林宮是否策動政變、將普丁趕下台，也使美、俄雙方關係一度緊張；到了4月中，俄羅斯在戰爭中稍占上風，普丁便表示俄羅斯是在烏克蘭進行genocide種族滅絕；然而隨後的4月到10月之間，拜登整整安靜了半年，其後態度卻突然大轉變，指普丁不會以核武攻打烏克蘭，前天甚至表示俄羅斯有意願的話，拜登可以跟普丁會談，但前提是俄羅斯撤出烏克蘭的佔領區，雖然我認為難度很高。

## 美對烏援助

至於美國對烏克蘭的援助，從國務院資料看來累計有 26 次、總額達 197 億美元，但不提供大量如戰機、無人機和先進武器與載臺給烏克蘭，但提供彈藥、刺針飛彈，也就是標槍飛彈，這些武器雖然可以輕裝使用，但若要大規模反抗、與俄軍開戰，其實無法有效保衛烏克蘭，儘管美國的援助量已遠高於英國、波蘭等國，可說是出了錢又出了力。

## 美歐跨大西洋關係

美國因對俄烏議題的關注贏得了歐洲盟友的稱讚，華府在德國馬歇爾基金會（German Marshall Fund of the United States，簡稱 GMF）的一篇報導中，指出未來近 5 年的全球事務，美國影響力將從 64% 下降至 37%，歐盟會從 17% 降為 15%，但中國會從 13% 再增加近一倍到 25%，俄國則會從 6% 增至 10%，這是目前歐洲各國 2 對全球事務影響力的觀點；拜登目前的做法，在歐洲的評價有 32% 的反對、55% 的認同度，即便在俄烏戰爭後，美歐關係在未來也不會有太大變化，多數認為現行態度維持、有 27% 覺得會更緊密、有 14% 覺得將更疏離。

這場戰爭對北約的重要性，從去年的 67% 增長到今年的 78%，戰爭的爆發提高各國對北約集體安全防禦機制的重視；否定北約重要性者則從 18% 降到 13%，理由是對於俄國犯戰爭罪的控訴，必須透過費時的證據蒐集才能進入國際法庭審判；另有 71% 的人支持對俄羅斯實施更嚴厲的經濟制裁、認為現行經濟制裁不足；有 46% 的人支持北約出兵、40% 不支持，呈現巨大分歧；但大部分歐洲國家支持北約再擴張、支持芬蘭與瑞典加入北約；同時俄羅斯也警告若芬蘭、瑞典真的加入北約，俄羅斯會被迫強力回應，但具體如何強力回應還有待觀察。

## 歐洲能源被綁架

目前歐洲看起來在能源問題上被美國綁架了，在俄羅斯停止供應歐洲石化燃料後，美國就佔據供應補缺的位置，也就是說本來歐洲能源主要由俄國供應，其次來自於美國；歐洲國家的能源局與一間公司調查，目前天然氣價格平均漲了 111%、電費漲了 69%，這都還是有電可用的狀態，在烏克蘭更慘；法國總統馬克宏在 10 月初說美國供應給歐洲的能源高於市價 4 倍，因為一艘天然氣運輸船從美國路易斯安那州的港口出發時價格還是 6,000 萬美元，開到了歐洲一艘



船就要收到 2.75 億美元；歐洲目前的美國進口液化天然氣比例佔高達了 4 成，隨後是卡達，但由於卡達的產量有限、無法完全彌補俄羅斯的缺口。

## 美國內部反對聲浪

美國內部也開始出現不一樣的聲音，雷根總統基金會暨研究所（The Ronald Reagan Presidential Foundation and Institute）前天釋出的研究分析指出，57%的美國人認為應繼續軍援、金援烏克蘭，33%的美國人則認為無法負擔；對照 3 個月前皮尤研究所（Pew Research Center）做的調查，當時有 20%的美國人認為已經提供烏克蘭太多援助，這邊標註的紅色是共和黨，共和黨人從今年 5 月到 9 月有 9%覺得美國提供太多軍援；這反映了越來越多美國人覺得提供給烏克蘭的軍援過多。

眾所周知，眾議院在美國期中選舉後由共和黨掌控，而未來管錢的將是現在的眾議院候任議長麥卡錫（Kevin McCarthy），他已表明不會再給烏克蘭開空白支票，代表美國國會之後可能會對拜登提出的烏克蘭援助法案產生阻力；也不只反對黨共和黨不同意，連拜登的民主黨內部較屬自由派的年輕議員，也聯名致函白宮，呼籲拜登大幅改變美國對俄烏戰爭的策略，因為解鈴還須繫鈴人，代理人戰爭背後的操盤手美國與俄國要能坐下來談，才能有效解決俄烏戰爭的問題。

## 美軍對烏有憂慮

同時美軍也開始對烏克蘭有憂慮，CNN 上個月的報導指出美國將開始少量派兵進入烏克蘭，而非戰鬥部隊，派兵的目的為監控並檢查烏克蘭的受贈軍備，因為美國發現一些軍備數量突然跟美國捐贈的不符合，這代表有人走私了美國軍備，並從中賺取價差，美國軍方必須確保武器不被濫用，甚至走私販賣。

如同戴萬欽老師提到的，美國參謀總長聯席會主席米利上將（Mark Milley）估算烏俄雙方各約有 10 萬人傷亡，而俄羅斯已警急增兵 30 萬人，該徵兵後俄國大概也沒有可以打仗的年齡的人口了，但俄國到底有多耐打呢？各界普遍認為俄羅斯在這場戰爭中已經消耗得差不多了，但統計呈現俄國現有飛彈存量目前是全球最多的，為什麼俄羅斯最近開始用 S-300 防空飛彈打擊烏克蘭目標？是因為這種飛彈庫存量最多、還有 87%，所以使用陸基飛彈來打烏克蘭也只是剛好而已；即便是空射型飛彈存量也都還有 50%，海基飛彈則有 37%，9K720 伊

斯坎德爾等型的飛彈存量都還很高，若俄羅斯決定繼續與烏克蘭耗下去，軍事上來說還是可行的。

## 烏克蘭疲勞

且國際上也開始出現「烏克蘭疲勞」，美國國家安全顧問蘇利文（Jacob Jeremiah Sullivan）在 11 月初美國期中選舉就說過：美國會繼續堅定支持烏克蘭，不受期中選舉的影響。但 11 月 5 日華盛頓郵報卻披露拜登政府私下勸說烏克蘭高層要準備改變態度、不能完全拒絕跟俄國談判，否則將降低其他盟邦的支持度，對烏克蘭的援助只會越來越少；隔天華爾街日報也報導了蘇利文長期與普丁身邊的國安會秘書長帕特魯舍夫（Никола́й Плато́нович Па́трушев）保持聯絡，以防美、俄兩國的戰略關係惡化到發動大戰的程度，這對澤倫斯基來說是個不太妙的訊息。

俄羅斯目前在財政上也佔上風，在 2 月 24 日揮軍烏克蘭 6 個月後，8、9 月時總收入仍有 1,580 億歐元，但俄羅斯的戰爭成本只有 1,000 億歐元，等於打了大半年還淨賺了折合臺幣約五兆，這是俄羅斯驚人之處，也顯示打這場戰爭對俄羅斯來說，除了制裁之外沒有太多經濟上的損失；前幾天的富比世雜誌粗估俄國戰爭目前支出是 870 億美元，但俄羅斯去年全年總收入有 3,400 億美元，就戰爭費用得 affordability 來說仍是負擔得起的，就算打到明年甚至後年也不會有太大問題。

那麼要如何讓俄烏戰爭進入終局？從氣候來看，今天烏克蘭的溫度已經到了 0 度以下，而烏克蘭目前有 40% 到 50% 的電廠無法正常供電給民生用電，而 0 度溫度供水須由電力支撐並帶動，若停電、停水、沒有暖氣，就有 1,000 萬人會首影響，還有 1,200 萬難民不知道該怎麼辦。

## 俄烏戰爭終局？

未來何時俄、烏領導人會和談？目前澤倫斯基在拜登政府施壓後已改口、願意跟俄羅斯展開談判，但必須要滿足五大前提：一是恢復烏克蘭領土完整，這看起來不太可能；二是尊重聯合國憲章，但俄羅斯已經不尊重在先；三是賠償戰爭造成的每項損失；似是懲罰每個戰犯；五是保證不再侵犯烏克蘭。條件看起來蠻多的，詳細內容也還需要兩邊進一步洽談，但依據談判理論，總歸要先把條件開出來才能談判；在美、俄兩大領導人前兩天的對話中，內容已包含如何結束俄烏戰爭，普丁也對談判持開放態度，但併不苟同拜登提出的條件。

拜登只提出一個條件，就是俄羅斯要離開烏克蘭。那麼還有沒有他國介入調停的可能性呢？中國、印度或是土耳其？

## 今日烏克蘭，明日台灣？

這對臺灣來說又提供了哪些啟示？今日的烏克蘭會不會等於明日的台灣？

首先在地理上，臺灣跟烏克蘭的縱深就不同，幅員也差異很大，俄、烏兩國的戰爭以聶伯河為界，烏克蘭最後能否反攻都無法預期；在外交上，俄羅斯作為聯合國安理會的常任理事國、可以否決相關法案，國際組織看起來也不起太大作用，至於臺灣的 case 需要考慮的是中共在大部分國際組織中的話語權，烏克蘭有很多盟國支持，而臺灣既不是北約國家，連盟國都不知道有沒有，方才石原忠浩老師提到日本防衛青書也以保護日本人為優主，因此臺灣有事是否等於日本有事也要打上問號。

在軍事上呢，烏克蘭打的是陸戰，臺灣則是海、空兩棲作戰、難度相對較高，但臺灣的幅員相對烏克蘭也小很多，所以首戰即決戰，並且評估民眾抵抗的意志也很重要，烏克蘭 2014 年在克里米亞被併吞時，民眾抵抗意志還不若今日，但經過了 8 年來的反省與調整，也激發了為國家而戰的意識，反觀臺灣已經很久沒有戰爭了，臺灣人是否有相應的意志來保衛國家值得思考；在經濟上，俄羅斯於 2014 年兼併克里米亞後，早已違背了 100 多條經濟制裁了，從 2014 到 2018 來自國際上的經濟制裁從沒斷過，所以俄國已有相當程度應對國際制裁的經驗，中國則會藉由俄、烏戰爭來學習這些狀況，如果中國能夠 bypass 國際制裁的考驗而出兵臺灣的話，將會更肆無忌憚；至於外國援助，從現在的烏克蘭疲乏來看，短期對一個當事國來說有幫助，但長期來說並無從得知是否可行，因此主事者應該要瞭解，戰爭是一個軍事行動，但備戰或避戰則是一個政治決定，何者是為上策，這是臺灣的課題。

## 綜合討論

Q1：就我對國防的一點瞭解，前蘇聯的戰略以核武器為優先，再來才是派坦克還有飛機侵入對方的領土，而這次普丁的戰略卻完全沒有使用到核武器，造成戰略上預期中還要大大失落想請問各位教授覺得，普丁未來是否會使用核武器？

戴萬欽：

冷戰中美國在歐洲的戰略以核子武器為主，是因為蘇聯的傳統兵力相對於當時的西歐國家更強、坦克更多；德國當時的武裝非常有限，而法國一直樂見德國進行重新武裝，所以美國相當倚賴核子武器在西歐進行嚇阻，也因為美國離西歐很遠，無法派很多傳統部隊過去；直到今天為止烏克蘭在戰爭爆發時所擁有的砲彈，是超過西歐所有國家砲彈總量的，也就是說西歐國家根本沒有在備戰，但烏克蘭在克里米亞戰爭後經過了8年，所以準備的砲彈竟多於西歐國家的總數。

那麼普丁是否動用核子武器？的確無法排除這個可能性，但核子武器也有很多類別，追溯核子武器的戰略使，第一個是由美國的杜勒斯（John Foster Dulles）國務卿提出的 massive retaliation doctrine 強劇報復策略，就是基於美國的傳統兵力有限，一旦蘇聯動武美國就動用核子武器；但是甘迺迪政府上台時認為這是不對的，因為蘇聯已經有氫彈了，所以改名叫 flexible response 彈性反應，所以首先動用核子武器其實是冷戰時期美國的 doctrine，蘇聯跟中共反而到現在都並不強調使用核子武器。

直到普丁這次發動攻擊，才主張不排除動用核子武器，儘管不可輕忽，但目前為止普丁反而還是理性的；雖然話都講得很狠，決定動兵時揚言不接外國電話，還把法國總統馬克宏叫去克里姆林宮訓了一頓、當眾飆了三字經來刻意展示男子氣概，而克里米亞的問題就是關鍵；至今美國仍有很多人認為若澤倫斯基與烏克蘭想拿回克里米亞，普丁會就動用摧毀力較小的戰術型核子武器，可是核子武器怕的是升高 escalation，自美國在長崎、廣島使用核子武器以後，全世界沒有國家用過核子武器攻擊，所以國家包括印度、土耳其都勸普丁絕對不可動用核武器。

Q2：三位教授就美國到日本以及烏克蘭的角度，來論述烏俄戰爭，但似乎沒有從中國這個角度出法的觀點，普丁跟習近平雙方是否也有某些共謀，才使得俄羅斯能這樣有恃無恐地發動戰爭，若從中國角度去論述烏俄戰爭，中國是獲利者、支持者，還是支持後的獲利者呢？是否會成為烏俄戰爭中最大的潛在威脅？想請教三位教授補充說明。

陳奕帆：

我想中國在這場戰爭中的角色，如同方才提到的「中俄友誼無上限」，其實講這句話的中國外交部副部長樂玉成之後馬上就被拔官了，他原本被看好可以接外交部長，卻被撤換成是廣電總局局長，從中明顯可看出他並沒有揣測好上意，所以中俄的友誼在國際衝突時能無上限到哪種程度，是令人好奇的。

至於中國是不是這場戰爭的得利者？我認為中國還比較像是旁觀這場戰爭的見習生，觀察著這場戰爭會怎麼演變，去設想真的對臺灣出兵後國際社會會怎麼反應，中國目前都在計算跟觀察當中，所以很難能夠看出中共後續的動作；那中國有沒有獲益呢？我認為有。因為在能源出口上，美國現在對中國有相當程度的依賴，必須使中國不跟俄國站在一起。

由此可知中國在三個大國間扮演的角色，已得到一定份量的認可，而這也是普丁不希望看到的，因為普丁一直想使俄羅斯成為世界上除了美國以外的第二大國，但中國崛起會逐漸取得俄羅斯想要的地位、與俄羅斯呈現競爭關係；再加上拜登政府在前1、2個月推出的國安政策與國防戰略中，將中國列為在各方面足以挑戰美國的唯一國家，而不是俄國，等級上就有落差了，以上報告。

石原忠浩：

日本看待俄羅斯的問題，當然剛才前面沒能詳談俄羅斯入侵烏克蘭，作為破壞既有國際局勢的行為，但不過長期來看，日本過內在普丁剛上台時、2014克里米亞戰爭之前，還對普丁有相當期待，因為普丁有領導國家的權力，那麼日本與俄羅斯之間的領土問題或許有協調的空間，而且日本方面本來的想法是，俄羅斯來長期以來最大的威脅並非美國，而是中國，所以就對中關係上，日本與俄羅斯似乎有共同利益與合作空間。

但後來俄羅斯還是要為了克里米亞，與西歐及美國關係決裂，連帶日本與俄羅斯的關係也惡化到現在的狀況，這是短期之內很難改善的；但長期而言，中國的持續崛起到一定階段，仍會帶給俄羅斯很大壓力，與西歐國家的關係不好對俄羅斯來說只會更糟。



當然日本與俄羅斯在能源方面還有一些合作關係，所以日本並不認為應該與俄羅斯完全決裂，這就外交的角度而言是很重要的。

**邱臣遠：**

謝謝兩位教授，國際關係相當複雜，當然沒有一個國家願意戰爭，但整體外交策略上的推動，每個國家也都會有各自的對外主張，相對來說也會面臨不同的內部壓力，這些都需要進一步觀察。

國際情勢瞬息萬變，我想烏俄戰爭之於兩岸也有研判跟分析的價值，我覺得陳奕帆教授講得很好，中國在這一局中站在一個實習或觀察未來兩岸發展的角度，所以無論是國防自主，還是全民國防意識的提升，其實都取決於臺灣內部的共識，以及國政方針的發展，包含了經濟、軍事層面以及國際外交層面，所以相對來講是複雜的，但今天就是做一個大方向的討論。

**Q3 趙麟 國際事務委員會：**首先謝謝三位專家精闢的演說，我有個小問題想請教石原教授，臺日關係方面，臺灣人從安倍時代開始就很期待會有近一步的提升，最近日中建交 50 週年，在 9 月底的慶祝之後，臺灣有若干人士期待日本能打破或解除過去對臺關係的七二體制，因為 1972 年臺日斷交後，對臺交流就有很多限制。

但是另一方面，比較矛盾的是這也只是臺灣單方面的觀點，前不久有新聞報導 2025 年大阪世博會，臺灣已經編列高額預算卻遭日本拒絕以臺灣名義參加，改由相對民間「玉山科技」的名稱參加，我想請教石原教授對此的麼高見。

**石原忠浩：**

感謝趙大使的提問，其實中日 50 週年所謂的七二年體制，當然會是臺灣想打破的架構，但以日本的立場，中日 1972 年建交、日本與中華民國斷交雖然不幸，但還是可以彈性運用現有的體制來進行雙邊合作；不過現在也可以看到游錫堃院長到自民黨與高層交換意見，就等於是雙方國會議員間的交流，日本官方當然會限制哪些層級的高官不能往來，但高官之間還有國會以外的管道，包含地方政府間，還有民間經貿的往來，這些都可以繼續發展。

至於博覽會不能以臺灣名義參加，是因為涉及到敏感議題，且萬國博覽會由大阪地方政府主辦，但我想大阪地方的維新會勢力不小，他們對臺灣仍然十分友善，地方議員對臺灣的好感絕對也能影響到臺灣與大阪政府，甚至中央政

府；在中央政府往來有限制的狀況下，臺灣與日本都應積極推動地方交流，這些儘管都是小細節，但日本地方與臺灣交流若能越來越密切，就一定能影響到中央的決策。

## 第二場次：美中競爭下兩岸局勢

### 主持人發言

張其祿 台灣民眾黨立法委員／民眾黨政策智庫召集人

中國二十大畫出反台獨紅線，表明絕不放棄武統台灣。同時也確立了未來中共「習核心」領導層，將對美中競爭與兩岸關係有著絕對的主導性。習近平也於二十大報告中宣示「旗幟鮮明反對一切霸權主義和強權政治」推動構建新型國際關係，即是將競爭目標聚焦於美國。

11月14日G20拜習會剛結束，美中領導人於會前呼籲緩和緊張關係，會後如預期未發表聯合聲明，由拜登總統單獨召開記者會，拜登除了重申「一個中國政策沒有改變，美國反對任何一方單方面改變現狀」之外，也否認美中即將進入新冷戰、不認為「中國短期內將犯台」。但實際上真的能夠降低我國國人對台海局勢的憂心嗎？。

面對習近平的權力收攏、新的人事布局將為中國未來的內政外交政策帶來何種挑戰？會如何影響兩岸局勢以及國際上大國博弈的氛圍？台灣將面對什麼課題？本次論壇邀請專家學者一同解讀分析、探討。

## 與談人發言

### 趙春山 淡江大學中國大陸研究所榮譽教授

今天我只要談三個關係：一個是中美關係；一個台美關係；一個兩岸關係。尤其是拜習會以後，最近跟大陸方面連續的幾場視訊，美方那邊也來了一些智庫學者，他們跟其他東南亞國家都有機會交換意見，我也把它們綜合起來。

#### 中美關係

拜習會是拜登上臺以後，最重要的一次會議。大家都知道拜登上台以後，承續了過去川普的一些政策。蕭規曹隨，其實並沒有很大的改變。只是一個喜歡單打獨鬥，一個喜歡拉幫結派。當然，民主黨、共和黨都有不同的政策主張，但皆是以美國的利益為主，而且，對於中共來講，從川普開始到現在為止，都是把大陸當作最主要戰力的競爭對手，所以我想大戰略及目標是一樣的，只有一些戰術上的不同。

但是拜登上來後的這些年，也是一樣的通過了各種法案、派了高級官員到台灣來訪問。可是拜習會有一點不一樣的地方。也許根據過去的經驗，在 3 個多小時的談話裡面，雙方是有達成一點共識的。最主要有 2 點，第一點，中美之間要管控分歧。簡單來講就是，雙方面都怕擦槍走火，都怕打仗。因此在這個情況之下，他們都希望透過持續地戰略對話管控分歧，這是個非常重要的理解，如果你不要說共識的話，至少是 under、相互的 understanding，這點毫無疑問。但是，這是戰術性而非戰略性的目標。平時的戰略目標還是相互的對抗。我可以說，看起來是因為戰術的緩和，但是並沒有解決雙方面基本的，結構性的矛盾。而這個矛盾，也不是一天、兩天能夠解決。

大陸學者王緝思，及 Kenneth Lieberthal，曾經合寫過一份報告，標題就是中美之間的"strategic distrust"，「戰略的互疑」。這種戰略互疑是中美之間制度及價值上的問題。雙方長久以來是一個戰略，不是那麼容易能夠取得互信。可是在利益上，不是完全衝突的，而是有一些是共同利益，這個共同利益就提供了中美之間，一個合作、競爭，不要造成衝突的關係。

那麼當合作競爭必然會有一些對抗，但不要產生衝突。在這個情況下，還是有合作的部分，因此基本上我覺得拜習會的結果，對於台灣問題可以來看得出來一些雙方不容易產生妥協或是緩和的因素，其中，包括台灣問題。因為台

灣問題對中共來講，是被設為一個內政問題，也就是所謂的紅線。不管是一個中國原則，或者一個中國政策，中間有什麼差異性，台灣問題就是內政問題了。

從美國來看，雖然沒有完全否認台灣問題是個內政問題，但是美國一直認為中共在處理台灣問題的過程當中，用的方法不對，譬如說用武力，或是沒有讓台灣多數老百姓同意的方法的話，就是相當於要片面改變現狀。

改變現狀以後，就會涉及到美國地緣的利益，也涉及到日本的利益。在這個情況下，台灣到底是不是中國的內政問題？這也是引起兩岸很大爭議的一個問題。所以，美國就不同意這個觀念，雙方也因此形成一個既聯合又鬥爭的關係。而這個關係在可見的將來，是不會改變的。因此很多人就用「鬥而不破」來形容。總結一句話：因為中美關係，大陸學者他常常用的，你們對拜登、拜習會，也不要太大的期待。所以，他只是一個戰術性的緩和，並不代表在戰略上雙方就可以走向和解。因此這樣的關係，會一直持續下去。

## 台美關係

當中美關係搞得不好的時候，台美關係就會水漲船高。中美關係在價值結構上面，或者是一些矛盾、制度，等等，台美恰好是共同享有這樣的利益。台灣，從蔣經國時代就說：永遠站在民主陣營這邊。所以，台灣有很多制度都是按照美國的模式來走，例如實行議會民主的制度。因此在這個情況之下，台美與中美之間的關係恰恰是不同的。

在地緣利益方面，台灣是依賴美國的保護。台灣的親美並非從今天才開始，在過去國民黨、馬政府時代就親美，甚至於在兩蔣時代，我們都站在美國這邊。因此，毫無疑問的，長久以來台灣就是依賴美國提供的保護傘。而美國長久以來，一方面把台灣當成是中美談判的一個籌碼，另一方面是作為喝止中國崛起的一張牌。因此，隨著中美關係的變化，從過去直到現在，台灣的角色就發生了不同。

在過去，美國想要改變中國的時候，尤其在 80 年代末期到 90 年代，發生蘇東劇變的時候，台灣很明顯的就是被美國當作一個對社會主義陣營進行和平演練的前沿基地。當拜登開始講：「不要改變，我沒有試圖要改變你中國」的時候，台灣在此時所扮演的角色，雖然不是和平演練的基地，但是至少是喝止中國崛起的一張牌。



從這個觀點來看，中美關係一發生變化，跟台美關係之間的連動關係，不是今天才開始的。很明顯地，1979年元旦1月1號，大陸方面發表《告台灣同胞書》，同一天，中美建立了外交關係。因此中美跟台美，跟兩岸關係都是非常地密切的。用一個簡單的結論告訴你，美國不會放棄台灣這張牌，中共方面也心知肚明。從鄧小平時代講了兩句話，說：「只要把我們自己事情做好，把對美工作做好，台灣問題迎刃而解了。」過去，他只要把美國和讓中國強起來以後，這個問題就解決了。那麼中國今天站起來了、富起來了，往強起來走，在習近平的二十大後，就開始掌握兩岸關係的主導權跟主動權。過去真正的主動權操在美國手上，美國只要一個動作，中共就一個反應，並沒有採取主動。但現在不是光是把對美工作做好，中共開始要對台灣工作了。我常常講，就是從反獨要往促統方向走。

這次二十大報告及白皮書中，把未來對台工作重點，擺在兩個地方：一個是反分裂，一個是反外力干涉。反獨，只是分裂裡面一部分。當年柯林頓時代提的一中一台、兩個中國，最近在拜習會中又舊事重提。當然，我們看的是中方的報告，王毅也講了，但美方的文字裡面並沒有這一段，一個中國，一中一台跟兩個中國，只有不支持台獨。可是美國沒有否認。

所以在這裡提醒各位，我一直認為台獨是假的議題，台獨只是反分裂裡面一部分而已。換言之，將來不要說一中一台，更不要說兩國論、兩個中國，甚至於你堅持你的中華民國，搞不好有一天，中共都把它視為分裂。所以我們國內要有共識，要瞭解這點。

## 兩岸關係

台灣很不幸地沒有戰略自主的空間。舉例像歐洲國家，德國蕭茲到大陸去訪問總理，大陸方面說：「鼓勵德國要戰略自主！你該離開美國，不要一切靠美國。」可是台灣在沒有戰略自主的空間下，是無法做到的。很重要的原因是因為我們跟大陸，一直雞犬相聞，現在不相往來。過去在馬政府時代，我們還有一點自主，我們還可以做一些想做的事。那麼從政黨輪替，現在民進黨政府以後，我的感覺是完全沒有了，唯美馬首是瞻。這些東西，就會造成對兩岸關係受了上述中美關係、台美關係的影響。

兩岸關係在長久以來，我們一直想要維持現狀，直到今天為止，能夠維繫，不太容易了，如果按照馬英九的說法，是不統、不獨、不武了。然而，由於中美及台美關係的改變，未來要維持不統、不獨的現狀，是非常困難的。也因為

非常困難，就使得不武充滿了不確定性。大陸常常說：「我是用了非和平手段」，並不是完全強調，尤其中共領導人很少說這句話「武力犯台」，那武力，就是非和平手段的部分。雖然我們瞭解，習近平目前為止還是主張和平統一是一個主流。因此將來，中共在兩岸關係方面，一定要掌握主導權跟主動權，那麼，台灣是不是影響到選舉？我的瞭解是，大陸現在已經不考慮那麼多了，按照他自己的議程來辦事，何況他對現在的國民黨當局，是不信任的。

最近《Economist》的封面上，除了將蔡總統列上封面，內容是《明年是個非常危險的一個一年》。現在做假定，如果明年再發生裴洛西的事件，譬如麥卡錫訪台，或者是有政策例如，台灣政策法案，或者是有人再到台灣來訪問的時候，中共是否會做回應？如果中共不做回應，習近平他將如何跟內部來交代？中共一旦做了回應，一定是一方面在玩抗中保台，另一方面親中賣台，就變成兩條路線的鬥爭到選舉裡面。所以，我想台灣方面一定要有共識。台灣內部沒有共識的話，就沒有辦法跟大陸搞兩岸的共識。九二共識，那個時空環境，已經發生變化了。我瞭解這個有關一個中國的概念，在我當年在過去 8 年，尤其在馬習會的時後，大家都心照不宣的。現在越來越戰略清楚了。那一中，指的就是中華人民共和國了。所以台灣這方面，一定要自己要建立一套共識，如果沒有共識的話，我們到最後是更加地沒有自主。那我講這個話你聽了好像覺得我很悲觀，而實際上我確實有點悲觀，因為最重要的一點就是，要台灣建立共識，這多麼地困難。謝謝各位。

## 美中競爭下兩岸局勢

唐開太 國立政治大學中共國際戰略研究中心特約研究員

今天跟大家分享，第一個是當前兩岸和戰的天秤是什麼情況，第二個是針對大陸現在的政治、經濟、社會，到底面臨些什麼挑戰。

### 兩岸和戰天秤

第一個，現在的兩岸的和戰天秤，是鑲嵌在美中的長期的戰略競爭之下。我個人認為，美中已經陷入到了「修昔底德陷阱」。「修昔底德陷阱」，講的是一個長期的戰略對抗的結構，但是現在會不會爆發戰爭？至少目前看得出來，雙方都有意要來管控分歧。因此我的第一個結論是，現在戰爭的可能性還不會爆發。然而，台灣鑲嵌到其中，並不代表未來台灣就能夠永遠和平。第二個結論，當前大陸的確面臨到了很多經濟、社會，甚至政治上的挑戰，但是回過頭來看，過去 30 年來，有多少次大陸發生的危機和挑戰的時候，我們的學者說，大陸快要垮了，結果它都熬過去了，為什麼呢？現在有一些學者說，這叫做「威權韌性」。所以我認為，大陸的確還是會面臨到一些危機、風險，但是目前來說，他還是 OK 的，這個政權是不會垮的。大陸有個學者叫作何清漣，現在流亡在海外，他說，「現在大陸的情形叫『潰而不崩』」。

### 典範轉移(paradigm shift)的時代

我們現在面臨到一個典範轉移(paradigm shift)的時代，那哪些地方發生了典範轉移(paradigm shift)呢？第一，在國際體系方面，原來是一超多強，但現在因為中國的崛起，可能陷入到「修昔底德陷阱」。第二，全球化跟脫鉤斷鏈，現在全球化已經開始要逐漸地朝脫鉤斷鏈的方向去發展了，有這樣的勢頭的出現，但是還不見得那麼樣的清晰，又有些地方，全球化還是有它自己獨特的力量。第三，在美國的中國政治上面，有戰略模糊，有些地方，是稍微清晰了一點，但是不見得是會在所有地方都清晰，特別是例如，要不要對台灣提供安全保障？要不要保衛台灣？第四，是美國對台灣跟中國大陸的雙重嚇阻，如果中國攻打台灣，美國就完全能夠改變，對台灣提供延伸性嚇阻？我個人認為這個地方還是有許多的疑慮的存在。

## 什麼是「修昔底德陷阱」？

古希臘歷史學家修昔底德認為，公元前 5 世紀雅典崛起，引起陸上霸主斯巴達警惕和戰爭，是一種普遍的歷史模式，即既有霸主面對新興強權的挑戰多以戰爭告終。哈佛大學國際政治學教授 Graham T. Allison 認為中美關係即處於「修昔底德陷阱」的困境。我們在研究國際關係的時候，也常講一個東西，叫作「安全困境」。只要雙方處於實力接近的情形之下，對彼此的意圖，都有一種不信任感，因此在這種不安全感相互交織的情形之下，就可能爆發戰爭。我個人認為，現在美中的情形，與「修昔底德陷阱」的概念是非常接近的。

## 美中是否陷入「修昔底德陷阱」？

美中是否陷入「修昔底德陷阱」？從三個方面來看，第一，美中的實力是不是相當？根據斯德哥爾摩國際和平研究所(Stockholm International Peace Research Institute)的資料，中國 2010-20 軍費開支增長了 76%，到 2020 年達 2520 億美元。(美國 2020 年軍事開支 7780 億美元。) 美國 2021 年的軍費開支為 8010 億美元，比前一年度下降 1.4%；從 2012-21 年，美國的軍事研發經費增加 24%，武器採購費用下降 6.4%；中國排名第二，國防開支 2930 億美元，比 2020 年增長 4.7%。如果把時間背景往前拉長一看會發現，過去 20 年呈現的是，中國崛起的速度太快了。特別是 2001 年，美國決定要攻打阿富汗，2003 年攻打伊拉克，將全球的戰略佈局放到了反恐上，這對中共來說，這是一個戰略際遇期。你可以看到中共從 2001、02，到現在的軍事武器上的開發、戰術、軍改，都是在這樣的情形之下發展。

第二個部分，雙方是不是相互敵視？因為兩方的實力及距離的的拉近，可以發現，中國更勇於敢表達自己的立場，也就是我們看到所謂的「戰狼外交」。再者，中國也開始慢慢地拉幫結派，開始弄起了自己的一帶一路，創建了自己的國際組織，亞洲基礎建設開發銀行，也就是亞投行。在這個過程當中，中國也不忘記去竊取美國或歐洲的一些軍事或是商業的科技，甚至有些時候要求到中國大陸投資的這些美國或歐洲的企業，用技術換市場。從此我們可以看到美國跟這個中國，陷入到了一個有合作也有競爭空間的情形。過去我曾經研究美中關係，那時候常常講他們有幾個 T，比如 Taiwan, TMD、terrorist, Tibet。還有幾個 H，包括 human rights、high seas disputes、Hong Kong 等等，以前在每個議題上，都有合作也有競爭的空間，有些問題是小打小鬧，現在攤開來看，每一個問題都可以變成嚴重的問題，特別是貿易(trade)。以前我們都說美中貿易是美中關係的壓艙石，但是現在貿易可以當作是一種雙方競爭的武器，這是一個值得我們去關注的地方。

美國在 10 月 12 號公布的《國家安全戰略報告》提到，中國是唯一具有重塑國際秩序的意志，而且擁有經濟、外交、軍事和技術能力來達成這個目標的競爭者。報告中說，中國代表美國後果最為嚴重的地緣、地緣政治的挑戰。美國是不是開始把中國當作是一個敵人呢？美國副國務卿 Wendy Sherman，國務卿 Blinken，都有講到一個重點：「該競爭時要競爭，該合作的時候可以合作，要對抗的時候可以對抗。」意思是，現在還有合作空間，不是雙方的攤牌時刻。

報告中還提到，現在美國要嚇阻兩個主要的核武大國，一個是俄國，一個中國，而且，美國未來的任務是要在競爭當中勝過中國，並且要限制俄羅斯。《華爾街日報》的報導說，這是習近平的 end game，中國已經準備要在未來跟美國進行一場衝突，且要在這個衝突中要勝出。然而，當美國媒體及民間的輿論的看法，慢慢地在美國的人民的心目中成為一種既定的印象之後，其實也會帶動另外一種效果，偏見有些時候的確是有可能引發成戰的。

第三，雙方有沒有在進行聯盟的建構？我要特別強調，美中是在進行聯盟集團的一個建構。我們可以看到，美國在日本、在南韓，是有駐軍的；然後最近這幾年來美國，它跟日本、澳洲、印度，創立了一個國防外交的 QUAD（四方安全會談），並在這個架構之下已進行過幾次的軍事演習。更讓中國覺得芒刺在背的，是這 AUKUS（澳英美三邊安全協議），要把開發核子潛艦的技術提供給澳洲，澳洲如果取得了，或興建完成了自己的核動力的潛艇之後，會對中國在南太平洋的行動產生一定程度的嚇阻的作用。所以中國對這個東西是非常頭痛的。中國看似是在 SCO（上海合作組織），是中國—中東歐的這些集團，他做了這些事情，但是，重點在於上海合作組織今年確定把伊朗列為他的一個正式的會員國了。然後，跟北韓，甚至跟俄羅斯的關係，如果說他形成的是一個新的一種戰略的協作，這對美國來說才會是一個麻煩。

對台灣來說，我們會認為我們是美國的的友邦，美國也在說是否要把台灣納為他的主要非北約盟友（Non-NATO allies）。但關鍵在於，中國怎麼看這個問題？中國認為，台灣是中國的一部分，所以台灣不能夠加入到美國所建構的聯盟裡。現在台灣深陷於美中競爭當中，最危險的一個地方就是：雙方都希望，你是到他聯盟裡面去的，但雙方都會給台灣很大的壓力。

## 兩岸和戰天平

哈佛大學國際政治學教授 Graham T. Allison 說，中美關係可能正面臨「修昔底德陷阱」。除非美中能尋求某種新型大國關係的合作，否則第三方事件，例如台灣或朝鮮都可能將兩國捲入災難性的戰爭。再者，拜登理解不僅核瘋狂會導致互相保證摧毀，氣候瘋狂也會導致相互保證摧毀。兩國應尋求合作，儘管這個過程不容易、不舒服。最後，台灣是定時炸彈的候選者之一，它可能導致大國的悲劇性衝突，重演 1914 年塞拉耶佛悲劇。這篇文章，是在今年裴洛西訪台的回去寫的，再次提醒我們，在台海地區，中共跟美國都有國內的問題，都把台灣當作是一個很重要的棋子。如果美國準備介入到台海局部戰爭，那就會面臨災害性的一個決定：接受戰敗，或戰爭升級擴大至美國終能佔上風。對台灣來說本身跟大陸的之間的關係，就很有可能是一個美中關係的引爆點，或倒過來，如果美國決定跟中國在軍事上來一較高下的時候，台灣也一定會受到一定程度的影響。

### 拜登願助台防衛？

那拜登是怎麼說的呢？2001 年 4 月 26 號，當時身為參議員的拜登指責布希總統發表有關保衛台灣的談話，認為台灣關係法沒有要求美國在台灣遭到中國攻擊時保衛台灣。然而 20 年之後，他說：「美國對北約成員國負有集體防衛承諾，對台灣、日本和韓國也一樣。」ABC 專訪時，有學者出來說：「美國跟日本、韓國、台灣，都有安全合作的條約。」但是跟台灣哪裡跟美國有這安全合作條約呢？然後，美國電視主持人 Anderson Cooper 說：「如果中國發動攻擊，美國會防衛台灣嗎？」他說：沒錯，「We have commitment on that.」。他說，保衛台灣這是美國的一個承諾。但是每一次講完之後，大家都要再去問美國的國務院、美國的國家安全會議，究竟總統說的算不算？前任美國東亞暨太平洋事務助理國務卿 Kurt Campbell 說：「總統發言很清楚，我們認為我們的政策是一致的，沒有改變的，而且會持續下去的。」如果你去看看每一次美國的國務院對記者的發問，他的第一句話就是問說：「你們政策有沒有改變」，他說「our policy remains unchanged.」意思就是說，美國他有這樣的承諾，但不見得，也不曉得在什麼樣情況之下會來保護你，這是我們必須要去思考的一個地方。

在拜習的實體峰會裡面，我們可以看到，雙方有要管控分歧的這意圖，他們願意共同因應一些跨國的挑戰，外交團隊也開始保持戰略溝通，在其他地方合作也可以開始。但是，台海衝突暫時拆除引信，但北京對台灣軍事壓迫新常态還是在那個地方，美國對中國的高科技產業的制裁也沒有趨緩。這也是雙方

未來要繼續去解決的一些地方。那，這個是在拜習會之後，美國參謀首長聯席會議主席米利 Mark Milley，他又說了一遍，我們還是覺得中國如果要去攻打台灣，他會是一個危險的一個作為。我美軍會告訴你，你打不成。

做個小結論，兩岸的和戰天平是由美中競爭所決定，而且關鍵是美國願意支付多少的成本。

## 中國面臨的挑戰

再簡單地告訴大家，中國現在所面臨的一些社會經濟的一些挑戰。引用我的好朋友，國關中心的副主任王信賢教授說：「中共 20 大報告提到「反獨與反外部勢力」，尤其美國眾議院議長 Nancy Pelosi 訪台等，北京認為解決台灣問題的關鍵已發生量變到質變。美國兩黨加大以台灣作為遏制中國崛起最重要籌碼與手段，台灣問題已鑲嵌在美中戰略的競爭當中。「科教興國與人才培養」被報告獨立提出，就是要因應美中科技戰。報告提「全面依法治國」，要加快「新興領域」和「涉外」立法，亦為因應來自美國「長臂管轄」的壓力。」除了這個以外，還有白紙革命，講的是防疫的疲乏，經濟疲軟，還有房地產泡沫、地方債，軍備競賽的問題。

但是我認為現在最關鍵的議題是，中國作為一個現在少數還存在的社會主義國家，他還是擁有他自己的這個政權上，維持他的政權穩定，一定程度的韌性。因此中國不僅是美國未來長期的一個挑戰，也是我們台灣未來長期要面對的挑戰，而我們對中國的認識，其實還並不是很很夠。我期許國內，不只是執政黨，甚至各個在野黨，大家都好好地、認真地來看一看這個問題。謝謝。

## 美中競爭下兩岸局勢

施威全 菱傳媒董事長/倫敦大學伯貝克法律學校博士

我今天主要會聚焦在中美兩國，糾葛纏繞的經濟關係，表面上，大家講說中國有戰狼外交，然後兩邊罵來罵去，美國有時候在談到中國的時候，包括戰略安全報告裡面，把中國視為不只是有意志，而且有實力達成這樣的威脅。實際上兩邊不管是生意往來，或者是政客跟政治人物之間的利害關係，糾葛纏繞。外交是內部的延長，在外交賽局上面或者兩岸關係的賽局上面，往往會發現的確是一個雙重賽局。我們一方面要取得民眾的支持，然後才能對外談判的成果，好的話，反過頭來又可以取得內部的支持。

那同時，我們也發現，內部政治的因素也會決定外交關係，那什麼會決定內部政治的因素呢？就是在特殊利益。拜習會的重點是什麼？我覺得有一個重點很重要，就是 COP27 要談氣候變遷的議題。為什麼這個議題很重要？我們拜登在剛當選的時候，他列出 4 大優先次序，譬如種族平等、Covid-19，其中一項是氣候變遷。4 項裡面沒有一項提到外交。4 項裡面有沒有一項提到中國？當然經濟發展、Covid-19、氣候變遷都跟中國有關係，但沒有列出一項。

你現在看白宮的網頁，4 項施政優先次序變成 7 項，第 7 項重建美國在國際社會的秩序，跟外交有關係，其他都是內政問題。中國大陸也是一樣，中國大陸一天到晚在想著台灣嗎？我覺得台灣很重要，但是我們看二十大的報告，分成 15 大項，台灣佔了二分之一項，跟香港擺在一起。我不是說，台灣只佔 15 項裡面的半項，台灣就不重要。而是，今天假設你是習近平、你是拜登的話，每天要面對多少事情，除了回家還要被老婆嘮叨之外，你要面對的還有其他的 14.5 項，在整個施政佈局、在你要如何更穩固你的權力基礎，或者是其他鎮壓你的反對的人，或者贏得期中選舉的過程裡面，這些問題，到底佔你腦袋有多大的比重，到底佔你布林肯有多大的比重？

布林肯對兩岸關係的發言，常常會很猶豫，上次在與當過國務卿的 Rice 的共同對談裡面，提到了對中國大陸的看法，也有提到台灣。會發現他是不情願地被逼問之下，他不是主動地在一個正式的場合底下，提出了那樣的西。你會發現，在拜習會之前，美國跟中國大陸就一直在談氣候變遷的問題，在拜習會之前，9 月，布林肯跟王毅碰了一次面。10 月底的時候又通了一次電話，在整



個過程裡面，你可以發現美國的 priority，美國公佈出來的新聞說明，跟中國大陸出來的時候，重點當然不一樣。

其實美國在面對中國大陸，有一個最重要的問題，就是烏克蘭戰爭。美國必須要拉攏中國大陸，然後特別在核武的議題上，給俄羅斯施壓。雖然習近平的確在這一方面有如美國的意，在核武問題上面具體地跟普丁表態。那你會發現美國的一個聲明裡面，裡面談到氣候變遷，有時候有提到台灣。那像布習、拜習會之前，那個王毅跟布林肯的一個會議，事實上這兩個會談，他們兩次溝通的一個時間點，也是因應著時事的。9月的談話其實是針對著8月軍演，美國後跟中國大陸講清楚軍演，以及裴洛西來訪的整個衝突，讓雙方釐清一下。10月底那一次，兩個人的溝通的時機點，就是在美國發表了《國家戰略報告》。那報告裡面，對中國大陸有一個很清楚的一個定位及看法。所以我們會發現，兩個人會後，王毅發佈出來的文字，很大方面就是在回應美國。因此事實上兩個大國，看起來喊來喊去、罵來罵去的同時，其實他們的交往有一定的路數，像探戈一樣，雙方面不只合作控管，因應著時勢的發展，他們都有當下具體的控管措施及對話，釐清雙方面的關係。

氣候變遷是拜登一直要的東西，有兩大原因，第一個，氣候變遷就跟墮胎議題一樣，是吸引年輕人、自由派的選票，也已經是成為民主黨反核的神主牌了。另外，氣候變遷牽涉到傳統能源的利益。德州也是有支持民主黨的，德州附近的州，涉及天然氣的運輸設備等等，也是有民主黨的州長。同時，這一次西雅圖跟矽谷新創事業重要的利基，簡單講，這就是捐錢的金主要的議題。不是說因為拜登或習近平很人道，共同來合作減碳。所以氣候變遷是很重要的一個 priority，拜習會之後談出來的結論，做球給 COP27。

中美，在8月軍演，中國大陸宣布8項對美制裁措施之後，第1項兩國恢復會談的議題。兩國共謀氣候變遷的利益，我們逐漸地看出具體的項目。在 COP27 的時候，美國氣候變遷大使跟烏克蘭簽了一個協議，簡單講，就是要把西雅圖，還有韓國的三星共同參與的小型核能模組反應爐，要賣給烏克蘭嘗試做商業運轉，這是多大的一個經濟利益。此時美國講什麼，烏克蘭當然全部都接受，所以他誰都不賣就賣給烏克蘭。所以事實上在美中的經濟利益裡面，他們共同制定了新能源市場的遊戲規則，譬如說碳權交易及天然氣等等，同時，中國大陸是美國天然氣和石油的大客戶。在能源市場變動這麼激烈的一個情況底下，簽約的時間越長，對買主越不利，但中國大陸為什麼甘願跟美國簽這麼長的約？一簽簽了15年，台灣也一簽簽了15年，簽了之後，當然就要趕快蓋三階。其實都是跟國際政治有關係，就是背後就是特權利益、內部政治，很關鍵性的影響了外交關係。

## 中美關係千絲萬縷

中美關係千絲萬縷，實際上 2022 年美國對中、對中投資成長了 6%。兩國要怎麼打起來？如果你是拜登的話，你要面對怎樣的一個關係？2021 年，美國對中的貿易逆差是史上的第 2 高，因為中國的貨物相對有很大的多元性，在世界市場上有競爭性。那美國對貿易逆差非常感冒，可是他一直除了要求中國大陸加強採購之外，事實上具體的措施，也相對的有限。所以這是實質上的美中在經濟上面的關係，我們兩個人罵來罵去，同時我們彼此又是最大的客戶，要合作一起賺新能源的錢。

因此，在這樣的千絲萬縷之下，台灣的處境是什麼？事實上，民進黨親美，國民黨也親美。不過，我記得趙老師剛才有提到，國民黨政府面對美國還稍微有一點自主性，那民進黨是全面倒向美國。那我們就是從過去十幾年來的關係一直是這樣子，台灣早在馬英九總統時代就積極主張 FTA，更早之前事實上陳水扁總統也就提出來。我們提到 FTA，美國就說：那美國牛肉呢？那時候還有狂牛病的一個問題。台灣就說「好吧，我們開放，那 FTA 呢？」事實上美國牛肉不管是國民黨政府或民進黨政府都有開放。那美國說我們來談一下 TIFA 吧。台灣說：欸？可是 TIFA 你暫時關掉了啊，你是不是要回復 TIFA？美國就說：好吧，那我們回復 TIFA 之前呢，那美國豬肉呢？萊豬怎麼辦？那台灣就說：好吧，那萊豬，OK。那我們要的 FTA 呢？跟 TPP 呢？那美國就說那我們就從 TIFA 開始吧。TIFA 開了幾回會，事實上卻沒有具體的進展。台灣要的關稅問題這些有沒有處理協商？然後台灣再問 FTA，然後美國就說：那我們來個「21 世紀台美貿易倡議」好了，台灣民進黨政府就拍手叫好。這是我們要的嗎？

事實上，台美關係一直是由美國在設定 agenda（方針）。台灣一面地倒向美國的同時，中國大陸不是很好過。因為中國大陸在兩岸關係上有一些比較固定和僵化的定調，因此美國可以玩很多手法，例如今天美國有一個眾議員來，那中共其他的軍機就要飛到台灣西南空域。眾議員可能是用軍機的形式搭行政專機來，在政治、法律上面不算超過紅線，但在政治上面是有一定的一個政治意義，那中共就要付出相對的一個成本。所以簡單講，在中美關係千絲萬縷，他們有鬥、有和、有互相做生意、有共謀利益的同時，台灣就成為美國拿著去戳弄中共的一個很有效的一個工具。

台灣面對美國事實上不一定要完全屈從。中國大陸可以是台灣面對美國的籌碼，有的美國 AIT 處長在台灣真的一副就是在台總督的樣子。可是什麼時候，他們面對我們的行政單位，姿態會比較低，會追著我們跑，當我們跟中國大陸

在談的時候，你會發現 AIT 處長相對的姿態都比較低。你要今天我喜歡你，主動追你，有時候不一定成。但是我有時候擺開姿態，對你愛理不理的，你反而會回過頭來追我。所以就是說，不要，不一定要完全屈從。

重點是，似乎每次台灣總統候選人，選舉之前都要去一趟通過美國的一個面試。那美國的面試到底可以關鍵地影響台灣的選情嗎？其實未必，可是就是很重要，因為最有名的是 2012 年，蔡英文總統去訪問了華盛頓之後，美國白宮的相關人士就做了一個新聞操作，就打美國對蔡英文看法，發給《金融時報》，刊出來。像這樣的一個訊息，當然會影響選舉，會影響台灣企業界對蔡英文主席的支持。上次的一個總統選舉，美國官方又有一個直接干預特定想選總統的人的態度。所以無論如何，如何通過美國的一個面試，會是重要的議題，雖然說未必是關鍵性的會決定的一個選舉的結果。

那蔡英文總統事後，美國白宮那邊，有向台灣的行政單位，說明他們操弄，把訊息、態度放給英國《金融時報》的整一個的過程，有對我們說明，也有講出理由。其實重點不在於蔡英文總統，到底想不想跟中國大陸建立制度性協商的平台。蔡英文主席那一次失敗的面試，最重要的是，美國認為她不具有一個可預測性，相對的一個不穩定。但是，我也不是說，作為一個總統候選人，面對美國的面試就是完全聽美國的。從我們幾次台美之間的貿易爭議，譬如說白米炸彈客，或者牛糞博士爭議，可以發現基本上美國官方的態度，是很尊重台灣的民意的聲音的。總統候選人當然不需要去談白米、談美國牛肉的問題，但事實上當你是具有一個民間實力的一個總統候選人的時候，美國人就比較難能呼攏你。同時，你只要讓他覺得，你是有想法，你是具可預測性的，那基本上，這我覺得這一關就可以應付得過去。

美國的立場也很清楚，它反對的是單方面破壞台海現況的動作。也就是說，你不能法理台獨，但是你也不能武力犯台。那除此之外，樂見於兩岸用平等的方式，對談去解決問題。那如果你不談呢？基本上，美國也不會有太大的意見。所以我覺得，就是 2 個關鍵字，你這個人本身要有民間實力，要讓人家感覺到你有一定的民間支持度，能帶動民間的聲音、實力。那我覺得從具體的我個人的一個建議，跟社運團體多一些互動。作為曾經有社運經驗的人，當然也很樂見像賴香伶委員有社運背景的人，今天也是民眾黨的一個份子。我覺得這個是我們民間的聲音，是我們對外關係很重要的一個關鍵。同時呢，你只要把話講清楚，我覺得這一關就不難。

## 綜合討論

- Q1：剛剛教授有提到 2024 年總統大選是關鍵，那想台海關係日前滿緊張的，想聽聽你們未來對於台灣的領袖的特質，還有國際視野跟遠見，懂得謀略也能夠務實有權謀，您心目中的領袖會是怎麼樣一個特質呢？
- Q2：因為在 64 事件，蘇聯解體跟 08 年的金融海嘯三連發事件之後，中國對美國的策略出現了轉變，近年我們也知道，美國對中國的策略一樣出現了轉變。也就是說，台灣我們自己所處的策略環境，已經跟 92 年這時候已經出現了很大的不同。現在 92 共識我看也很難在台灣取得共識了。那但是基本的這個風險管控還是要有，所以我就想請教兩位老師，為了做到基本的風險管控，不讓這些意外事件讓敵意螺旋失控，有哪些事情是我們可以先去做的？我個人想到的是，譬如智庫間的交流，海上共同執法，或是雙城論壇。另外，我想請教趙老師，烏俄戰場上，如果俄羅斯最後動用了核選項來結束這場戰爭，那會不會給中共開一個先例，未來，在台海衝突中，可能同樣動用核選項，達到迅速結束這個衝突的目的？謝謝。
- Q3：最近中國內部發生的白紙革命，我覺得是中國改革開放以來，睽違 30 多年以來，再一次發生基於百姓底層對於中共政權直接挑戰的一種全國性的革命浪潮。那我想請問唐老師，你對於這方面的看法是如何呢？謝謝。
- Q4：既然兩岸跟台海，還有全球局勢都那麼複雜的話，那以台灣民眾黨在這樣子的局勢之中，可以扮演怎麼樣的角色這樣？謝謝。

### 趙春山：

坦白講，92 共識在台灣已經被污名化了。一般不要說年輕人，就算是年長的人對九二共識的概念，可能都有一些抗拒的味道。第 1 個問題就是，把 92 共識跟一國兩制，當作共同的相提並論。過去大家都了解，那年選舉蔡總統，民進黨當時，用這個其實拿到，除了香港反送中運動，其中有非常不好的一個示範喔，那麼大陸又對香港施以一國兩制，那把一國兩制現在就等於這個 92 共識，這樣連接起來，就是一個很不好的說法，且台灣老百姓也不會去接受。

另外，2019 年，《告台灣同胞書》40 年的時候，習近平提到了兩制台灣方案，也等於是一國兩制。所以，這個方案就把 92 共識，整個模糊掉了。92 共識是來自於香港的 92 年會談，因涉及公權力，原來的用意，是為了處理事務性的問題的，不是談為了政治問題的。後來，大陸方面即視 92 共識為兩岸會談的政治基礎。政治基礎的意思就是，雙方對一個中國是沒有爭議的，但對內涵，就各自來表述。

所以我一直講，92 共識就是一個入場券，我們可以談些事務性談判，不是談統一問題，也不是談統一後的安排。就像當年馬習會，我參與事先的磋商，當時我們就談 92 共識。那談些什麼呢？沒有具體的東西，沒有共同聲明，所以後來也完全公開。

從國際政治談判來講，這是不對的，可大陸也沒抗議。那九二共識有什麼道理呢？有什麼重要性呢？就在餐桌上面，氣氛好，大家見個面，就這樣子而已。所以很多問題是，我們國內一到選舉的時候，就把 92 共識，越來模糊的地方，把它清晰化了，這我最擔心的地方。

而且最近的我得到的訊息，就這個樣子，而公開講了，不像以前那個樣子了。以前你可以按照辜振甫先生講的，他可以 tacit understanding，就是心照不宣。現在沒有，在講清楚了以後。一中就是這個中華人民共和國了。因為你不接受他提出兩制台灣方案，他等著你提統一方案。你可以提。我以前在報章上就提了《國統綱領》。台灣包含張亞中的一中三憲，台灣包含張亞中的「一中三憲」，「一個邦聯、聯邦」，隨便你提什麼，你只要有個 counter proposal，你提這個東西，然後我們來談。你不提就照他的來。最近前天在報上講的是事實，最近這段期間我跟大陸的視訊的開始談的後統一安排包括台灣如何治理軍事、經濟、社會要如何處理？如何安撫人心？若將來你就都不要提，我就照我的步調來做，一樣要來，就那麼簡單。

那第 2 個烏俄戰爭讓我們擔心一件事情，俄國會不會用戰術性的核武？我看了最近一些中國大陸的報導，到了 2027 年，最近我聽到很多人的看法，包括孫亞夫先生，包括王在希，很多大陸涉台智庫學者，都把這個 2027 年作為一個指標。不是美國人做的指標，大陸也是一樣，他把他視為未來 5 年，是兩岸問題解決的關鍵時刻。到 2027 年的時候，他認為他可以有足夠的能力了，打一場區域性的、有限的戰爭。

究竟大陸會不會核武呢？我個人認為，中國人江澤民的江八點中所講「中國人不打中國人」。我不認為中國今天站在中華民族的利益上面，他會對台灣動用武器、核武。他根本都不需要動用戰爭。我們大家心照不宣。要打什麼仗？台灣能打嗎？我們有作戰意志嗎？他哪需要用核武器？在我來看，不要說戰術性的核武，連武器都不需要，等到他需要的時候他會用。到目前為止，經濟上我們賺人家多少錢？我們有多少台商賺錢，都不出來講話。以前趙少康講了一句話：「賺錢都不出來講話，窮的時候在那邊叫叫叫」。那這個情況之下他一說 ECFA，你說石斑魚、香蕉將來賣不出去，我們可以讓軍隊、小孩子吃。所以

不要太擔心所謂用武的問題。我那天跟李喜明將軍聊，我的文人工作，叫避戰。但是避戰的前提，是你要有嚇阻、備戰的能力，預防萬一，但最好別打仗。

### 唐開太：

我先回答第一個關於兩岸怎麼進行管控風險。首先應該要來盤點一下，兩岸在以前所簽署的 23 項的那個協議，現在好像都還是可以用的。所以我們既有的那些溝通管道，基本上還在動的話，我們就該一一地來盤點哪些地方還可以有所突破，可以再進行，包括共同打擊犯罪、海上搜救，特別最近他們也拋出來海上搜救的問題，我們是不是可以把相關的規定裡面，關於怎麼去執行，跟對方提出說我們想要的做法，小三通我們該怎麼做，我們希望跟對方怎麼來做，我覺得這是第一個很重要的起點。還有一個就是雙方的智庫的交流。我覺得，朝野的智庫只要跟大陸有來往，都應該善用這方面的一個溝通，包括民眾黨的智庫，如果有這樣的經驗的話我相信會是很好的一些起點。

第二個是關於白紙革命這個問題。大家都知道白紙革命是因為新疆大火所燒出來的，第一是因為大家受到封控，有一些心情上的不滿，但是他也有個最大的特點是，沒有在中國的全國各地搞串聯。第二個，中國官方已經有定調要動態清零，但是不能搞一刀切，意思就是說地方的政府要有執行上的彈性。假如這個疫情，你預估他也許 3 個月、4 個月之後，會慢慢地減緩。他如果說三月份，他說解封了，那你想想看現在拿出白紙的這些人，還會繼續抗議下去嗎？根據科學的方法來研判這個，我覺得他是很快就會消弭下去了。

### 施威全：

一個選區只能選出一個單一席次，所謂單一選區的選舉，就跟相撲一樣，你必須要搶佔中間的一個位置，然後把你的對手邊緣化。在這樣的情況底下，任何一個黨，我覺得三個、三個政黨的總統候選人，都是抱著我想要當選的一個情況底下，所以未來三個政黨提出的大陸政策，只會向中靠攏，他不會走極端化，而且一定會某種程度的模糊化。國民黨而言，可能他就說，92 共識，因為國民黨其實很清楚，從江啟臣主席時代就開始檢討 92 共識沒辦法拿來面對台灣的民意，像趙老師講的，台灣社會把 92 共識污名化，也把它想得太偉大了。那國民黨團的做法就是，92 共識就在我們的黨綱裡面，他就這樣一語帶過，然後可能會強調他是沒有共識的共識，不會有一個很清晰的表態。

我覺得賴清德的表態已經很清楚，他是往蔡英文總統的路線靠攏。但是，兩岸關係最大的問題，就像趙老師講的，當對岸有一國兩制的台灣方案的時候，台灣自己的方案在哪裡？作為一個民主社會，我們不可能由一黨一人來定調，需要一個由

下往上的過程。所以要不就是一個社會運動的過程，然後凝聚出台灣自己的方案。才不會說，人家有方案，我們沒有方案，那就人家步步進逼，然後我們這邊束手無策，甚至沒辦法來檢視目前到底有沒有一個標準來檢視一下，到底我們目前的一個兩岸關係是對我們好或壞。那社會運動說實在的，可能台灣也已經不是那樣的一個環境了，所以如果有一個第四候選人，可是這個第四候選人他就很大膽地提出了一個他認為面對兩岸關係的一個台灣方案，然後形成一個風潮、一定討論的話，說不定可以攪動一下政局。可是這個候選人他就一定要，當談到兩岸問題的時候，這個代言人說實在的，不能是張亞中，因為你是深藍，你不管講得對台灣再多好，大家都會懷疑你賣台，就好像馬總統。說實在話，若沒有 92 共識、沒有制度化協商，我們今天飛到上海要 7 個小時，現在是 84 分鐘，你不能說這不是馬政府的貢獻。可是政治不是講道理的，是講感覺的，今天如果要賣台的話，是民進黨最有資格賣台。

所以最有能力推動一個魅力型的政治領袖，攪動這個兩岸關係的議題，在選舉過程裡面，提出一個大黨或者是很前進的一個主張，一定要靠一個魅力型的領袖帶領風潮，而且他是要有一定程度是被台灣民眾所信任的只有這樣的一個情況，台灣才能有可能對這個問題做深度的討論，否則我覺得三個政黨對這個問題可能都會含糊化，做某種程度的迴避，謝謝。

## 附件：講者簡報檔



# 俄烏戰爭現況與談判前景

報告人 戴萬欽

2022年12月3日

1

## 普丁2月14日特別軍事行動決策

- 1、普丁的誤判 miscalculation。
- 2、國家安全會議的討論與Groupthink現象。
- 3、美國情報的準確性。  
英法兩國的intelligence failure。

2



3

## 俄烏雙方軍隊傷亡的大致情況

- 1、美國參謀首長聯席會議主席米利，11月上旬的估計。
- 2、烏克蘭平民死亡的估計。
- 3、俄羅斯特別徵兵約30萬。
- 4、達吉斯坦與布里亞特出身的俄兵。

4

4

## 俄羅斯自由派精英的出走

- 1、前副總理丘拜斯(Анатолий Б. Чубайс)出走。
- 2、「新報」(Новая Газета)  
穆拉托夫(Дмитрий А. Муратов)，諾貝爾和平獎得主
- 3、普丁恩人索布恰克市長女兒柯謝妮婭(Ксения А. Собчак)  
10月26日出走立陶宛，11月7日返俄。
- 4、俄自由派科技企業家波諾馬瑞夫(Илья В. Пономарёв)，  
11月初在波蘭華沙近郊贊助「俄羅斯人民代表大會  
第一次會議」。

5  
5

## 阿納托利·鮑里索維奇·丘拜斯 Анатолий Борисович Чубайс



6



德米特里·安德烈耶維奇·穆拉托夫  
Дмитрий Андреевич Муратов



7

柯謝妮婭·阿納托利耶夫娜·索布恰克  
Ксэния Анатольевна Собчак



8

伊利亞·弗拉基米羅維奇·波諾馬瑞夫  
Илья Владимирович Пономарёв



9

俄羅斯11月9日自聶伯河西岸的赫爾松市  
撤軍後的軍事形勢

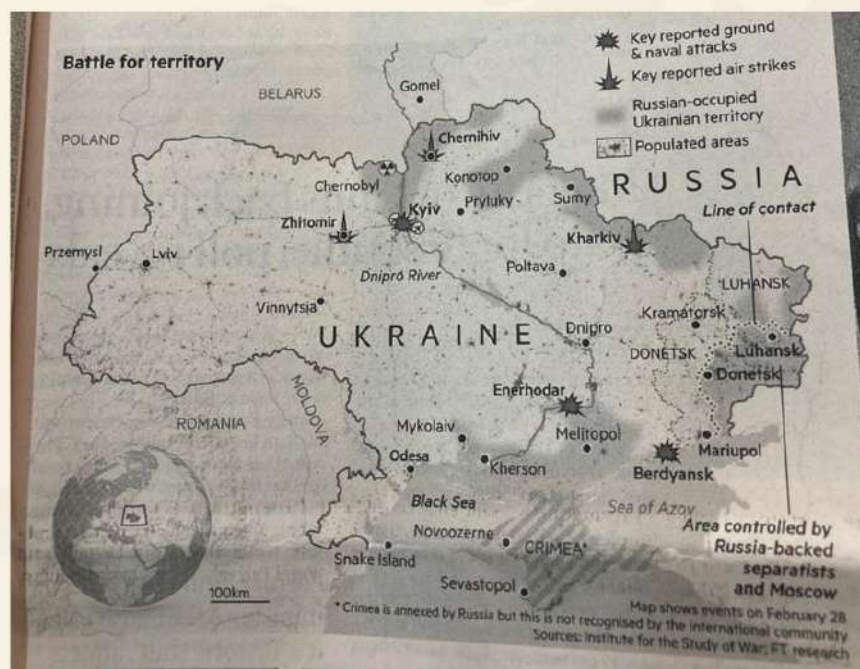
- 1、烏克蘭軍隊目前大約收復被俄軍佔據面積的55%。
- 2、美國米利將軍對俄軍未來的研判。
- 3、俄羅斯未用戰術核子武器，而以飛彈重創烏克蘭境內一半的電廠及電力網絡。

10  
10



## 戰爭中的重要事件

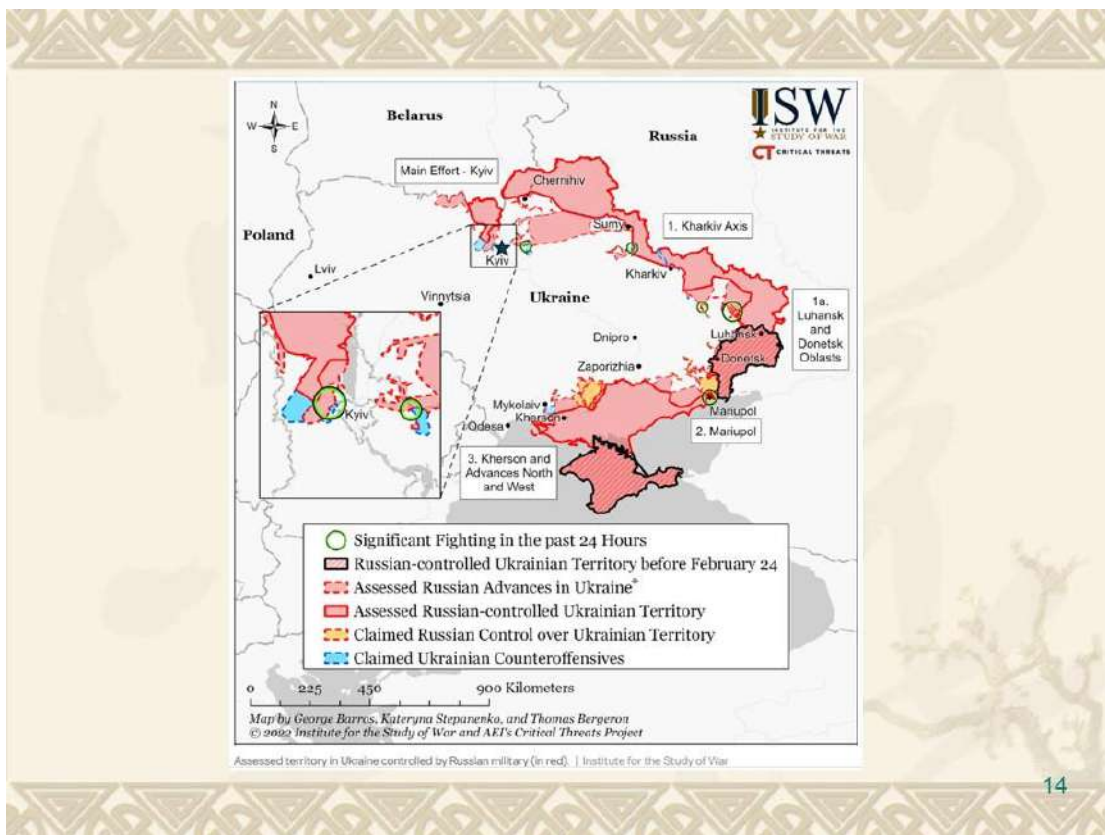
- 1、4月13日，俄黑海艦隊莫斯科號巡洋艦被擊沈。
- 2、俄強硬派意識型態要角杜金（Александр Дугин）的女兒塔莉婭（Дариа Дугина），在莫斯科近郊被預置炸彈炸死。
- 3、9月26日，北溪一號與北溪二號天然瓦斯管線遭到嚴重爆炸。
- 4、10月8日克赤大橋遭重創，連接克里米亞與俄羅斯。
- 5、沙俄元帥波坦金（Григорий Потемкин）骸骨，被俄軍在赫爾松挖起撤退

11  
11

12



13



14





## 烏克蘭的英雄

- 1、總統澤倫斯基
- 2、烏克蘭武裝部隊總司令，  
49歲的四星上將扎盧日內  
(Валерій Федорович Залужний)

弗拉迪米爾·亞歷山德羅維奇·澤倫斯基  
Володимир Олександрович Зеленський



17

瓦列里·費奧多羅維奇·扎盧日內  
Валерій Федорович Залужний



18

## 俄烏戰爭的型態和方式

- 1、世界第一個交戰雙方都高度倚賴太空科技能力的軍事衝突。西歐警覺了。
- 2、有限戰爭與代理戰爭(proxy war)問題。
- 3、俄極音速飛彈已用。  
電磁波攻擊，尚未見報導使用。

19

## 峇里島G20高峰會

- 1、澤倫斯基的連線演講，呼籲G19。  
提出十點和平建議。
- 2、普丁最後未出席，外長拉夫羅夫代表。
- 3、中共王毅在記者會，轉述習近平和拜登在高峰會中，主張以談判結束俄烏戰爭。

20



## 拜登與習近平在G20會中合影



21

## 普丁面臨的內外壓力

- 1、俄10月下旬，成立支援俄軍物資協調委員會，由總理米舒斯汀主持文官首長協商支援戰爭物資大計。梅德維杰夫領導的國家安全會議軍情高官的表現，不符期待。
- 2、俄羅斯電視節目名主持人索洛維約夫( Владимир Соловьев )，批評俄軍表現。
- 3、10月14日，普丁在哈薩克舉行的上海合作組織高峰會上，遭塔吉克總統在電視轉播前公開抨擊七分鐘。
- 4、普丁的國際魅力與國內支持度。
- 5、普丁是否是俄羅斯態度最強硬的人士？

22

## 美國和西歐等提供烏克蘭的援助

- 1、美歐軍事及武器援助，共達成200億美元。  
GPS-guided 導引的海馬斯多管火箭砲16套。標槍飛彈。
- 2、聯合國大會，10月12日表決通過譴責俄羅斯又藉公投宣布併烏克蘭的盧、頓、札、赫四個州。193國家，143贊成，35棄權。
- 3、馬斯克(Edmund Musk)援助的反覆。  
從迅速免費提供SpaceX的星鏈網際網路系統通訊援助，到10月提出「和平方案」，敦促烏克蘭以放棄部分領土換求和平。另外，一度要求星鏈Starlink將收費。

23

## 俄羅斯的導彈巡洋艦莫斯科號被擊沈



24



## 俄美西歐土耳其印度看和談

- 1、俄轉變，很想談。
- 2、拜登政府中，蘇利文國安顧問與米利將軍，態度不同。美國期中選舉之前。又將有總統大選。
- 3、英法德各有態度。
- 4、土耳其與先前的俄烏談判。土耳其與黑海穀物運送協議。已經協議延伸120天。
- 5、印度莫迪總理。

25

美國國家安全顧問  
蘇利文 Jake Sullivan



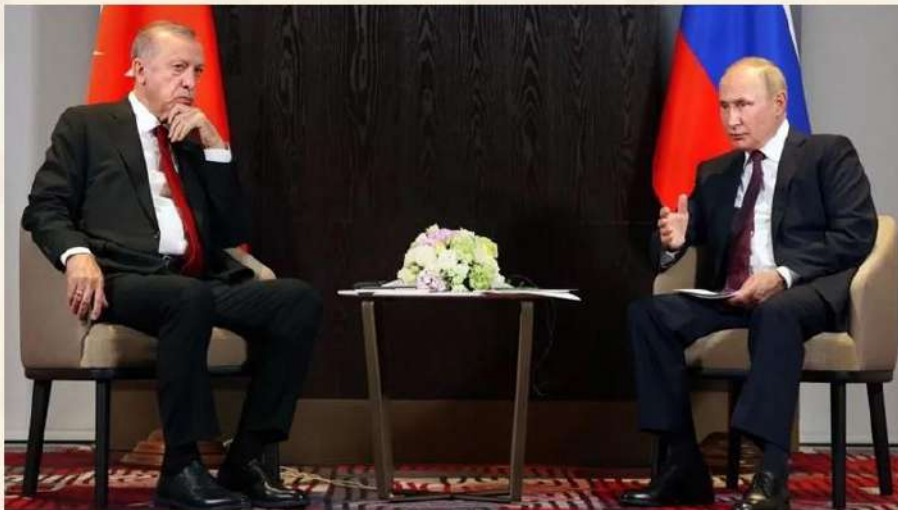
26

美國參謀長聯席會議主席  
米利將軍 (Mark Milley)



27

土耳其艾多根總統和普丁



28



## 印度總理莫迪與普丁



29

## 俄羅斯啟動戰爭的收獲問題

- 1、俄羅斯國內一派強調發動戰爭，符合利益。
- 2、普丁在10月份答記者問，說不後悔。
- 3、有俄友人質疑俄羅斯在戰爭後，是否創造出更加安全的對外環境？
- 4、北約組織增加瑞典和芬蘭兩成員。德國一反過去，開始加強軍力。

30

## 台灣與俄烏戰爭

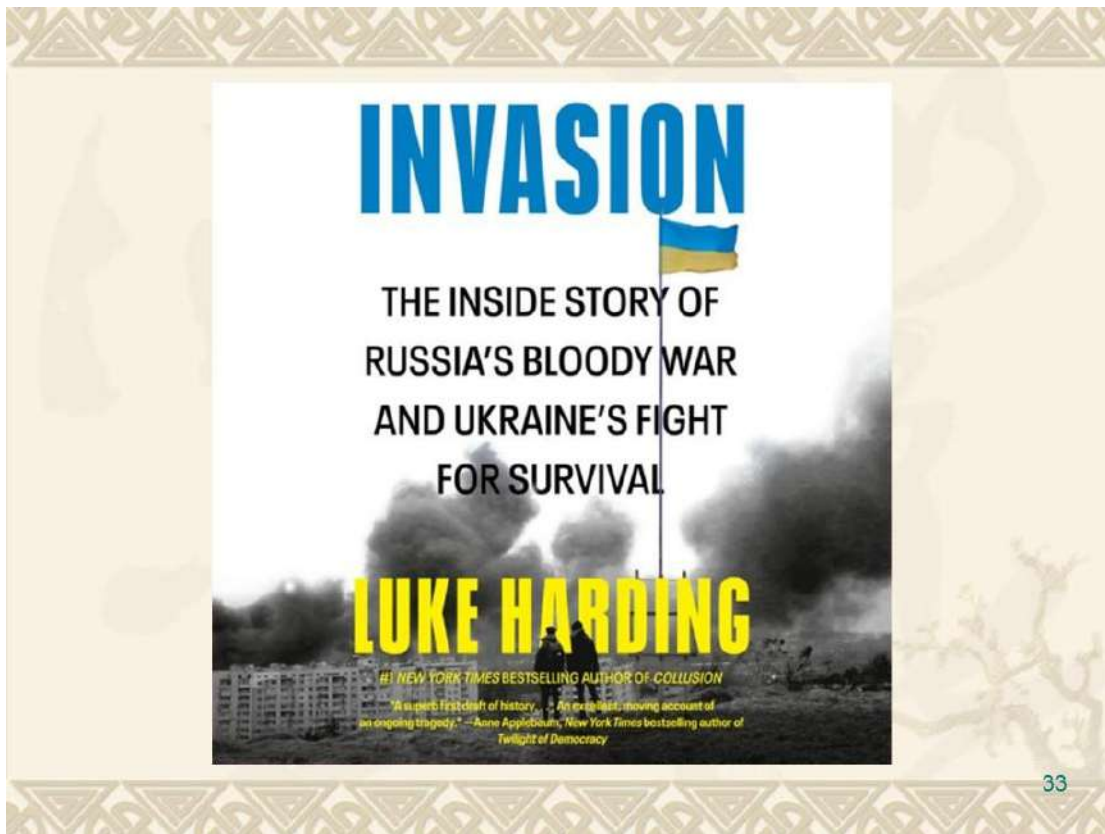
- 1、烏克蘭原不理睬台灣。
- 2、西門町偶爾豎立的烏克蘭國旗。
- 3、俄羅斯官員在台灣。
- 4、內湖的瑞元科技公司。
- 5、台灣駐莫斯科代表處。
- 6、外交部吳部長援烏18億新台幣的意向宣布。

31

## 結論

- 1、第三者調停。斡旋與創意。  
重要的第三者是stakeholders，不是disinterested。
- 2、談判常是相互讓步的過程。
- 3、阿富汗戰爭的教訓。
- 4、恢復2月14日開仗前的狀態。
- 5、俄羅斯很難放棄吞下的克里米亞。
- 6、澤倫斯基不易堅持住先前的前提，非要普丁下台，才願意和俄羅斯談判。

32



33



The book, 'A Message From Ukraine', will be a collection of wartime speeches by Ukraine President Volodymyr Zelenskyy ( Image Source : Twitter & penguinrandomhouse.com )

34

謝謝！

簡單報告，敬請指正！





## 俄烏戰爭與全球危機 日本的視角與應對

---

政治大學日本研究學位學程 石原忠浩

20221203

- 
- 一、前 言
  - 二、後安倍時代的外交動態
  - 三、當前日本的國際認識
  - 四、今年日本外交安保的焦點
  - 五、展 望
- 

## 二、後安倍時代的外交動態 菅、岸田政權

### 1. 菅義偉政權 加強日美同盟

20210312 QUAD視訊首腦會議 20210316 日美2+2

20210416 日美首腦會談

**日美聯合聲明中主要的安保方面的主要共識：**

- (1) 美國表達包含核武的任何力量防衛日本的決心
- (2) 重新確認日美安保條約第5條適用尖閣諸島
- (3) 反對任何對東海海域的單方面更改行為，反對中國對南海的主張和活動
- (4) 強調台灣海峽的和平與重要性，同時促使兩岸問題的和平解決
- (5) 日美兩國認識到對中國的坦率對話的重要性

→將逐漸建立民主陣營VS中國的結構?



### 2. 岸田文雄政權下的對外關係

•2022年2月俄烏戰爭的爆發衝擊既有國際秩序

-2022年5月日美國首腦會談、QUAD首腦會談

日美聯合聲明主要內容:

-推動自由開放的印太

→日美一起參與推動該視野，日方歡迎美方的印太戰略

-對應區域安保環境

→日美再強調台灣海峽的和平與穩定的重要性

# 菅、岸田與習近平各自只有一次30分的電話會談...

最新!2022年11月 曼谷的岸習會



### 3.當前台日關係的互動

- 2021年9月台灣申請加入CPTPP 日本對此正面看待
- 同年12月後安倍前總理參加視訊會議、與蔡總統對話
- 2022年2月台灣政府解除福島食品管制措施，能夠促進台日經濟關係的契機
- 7月安倍不幸去世，對此台灣官民各界悼念
- 11月游錫堃立法院長訪日重啟國會外交



## 三、探討2022外交青書(2022年4月)

### 1.一般情勢的認識

#### (1) 概要

- 在自由開放穩定的國際秩序下，以中國等新興國家與發展中國家在全球化的受惠下累積力量，逐漸擴大存在感
- 唯一大國美國與西方先進民主主義國家合作，並協助國際社會的穩定與繁榮的時代似乎已經過去了
- 正陷入展開美中競爭、國家之間競爭的新時代
- 俄烏戰爭是單方面更改現狀的實例，嚴重破壞國際秩序的威脅
- 氣候變遷、COVID19、裁軍與不擴散等全球規模議題的對應
- 在疫情下的經濟秩序的重建





(2) 有關既有國際秩序的動態

- A 缺乏透明性的軍事力量的強化與單方面更改現狀的嘗試
- B 安全保障範圍的擴大
- C 普世價值的挑戰
- D 全球規模議題的對應與動態



(3) 社會經濟變動與外交

- A 國內的社會狀態與外交
  - 貧富差距的擴大、社會的分斷、反全球化的發展
- B 經濟秩序的重建



## 2.日本外交的展望

(1) 增加嚴峻安保環境的對應

-加強日美同盟、需要更新三個文件…**國家安全保障戰略、防衛大綱、中期防衛戰略計畫**

(2) 推動自由開放的印太

(3) 周邊國家的關係

-中國、韓國、俄羅斯、北韓

(4) 地域外交的課題

-東協、南西亞、中東等…

(5) 擴大自由公正經濟秩序

-面臨疫情下供應鏈的重建

(6) 全球規模課題的對應

## 四、當前的日本外交安保焦點

### 1. 修訂安保三文書 2021年12月岸田總理裁示要修訂

(1) **國家安全保障戰略** <https://www.cas.go.jp/jp/siryocu/131217anzenhoshou.html>

-2013年制定 以日本的外交防衛政策為中心的國家安保的基本方針

-日本的外交安保政策的最上位文獻

(2) **防衛大綱** <https://www.mod.go.jp/vaapproach/agenda/guideline/>

-1976、1995、2004、2010、2013、2018年制定與修訂

-指定依據國家安全保障戰略規定應有的防衛力量與該擁有的防衛能力水準

(3) **中期防衛力整備計畫**

-為達成防衛大綱訂定的防衛經費的總額與主要裝備數量



### 2. 認識日本國家安全保障戰略

(1) 制定的意義

-增進理解日本國民對安保政策的看法

-透過對外積極、有效的展示國家安全保障政策的理念和目的

-以外交和防衛政策為中心的安保政策，更擁有戰略性、系統化

-提供安保政策相關領域政策的指針

(2) 具體的內容

-揭示國家利益及國家安全保障的目標

-日本所面臨的安保環境及國家安保議題

-日本應採取的國家安保戰略措施



(3) 日本政府修訂國家安保戰略

-2022年1-7月展開17次的政府人士與專家的對話

-對話議題應該納入新國家安保戰略

-主要對話議題

戰略環境、**安保領域的新技術**、**將來戰鬥的趨勢**、太空、**電子戰**、海上保安能力、  
資訊戰與戰略的宣傳、氣候變遷、情報戰、防衛生產技術的基礎與防衛裝備移轉、  
軍備管理與裁軍不擴散、**保護國民**

→這些對話議題相當反映當前日本政府的外交安保意識



## 五、結語

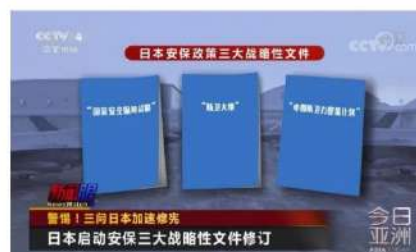
-由於安全環境的快速變化促使日本政府修訂外交安保方面的主要政策文獻

-國家安全保障戰略、防衛大綱、中期防衛力整備計畫將要修訂

-國家安全保障戰略除了傳統安保領域議題之外也應要納入非傳統議題

-俄烏戰爭、台灣海峽、經濟安全與秩序等議題當前成為熱門議題

-期待台灣各界精確掌握鄰國日本的最新外交安保動態



謝謝你的聆聽!

「ご清聴ありがとうございました」  
中国語でどう言うの?





# 掌握2023全球新局

## 俄烏戰爭之美國視角與反應

講者：陳奕帆

淡江大學外交與國際關係學系助理教授

日期：2022年12月3日

地點：集思北科大會議中心

for 台灣民眾黨政策智庫

JYU-ID/2022

### 拜普首次峰會

#### 拜普首會

- 2021年6月16日，拜登就職美國總統後，首度與普丁在瑞士日內瓦會面4小時
- 美俄領袖2018年後首次峰會
- 拜登稱雙方存在分歧，但並非毫無交集，並表示俄羅斯並不追求新冷戰
- 2021年初美、俄各自召回大使
- 同意重啟核武管控《新削減戰略武器條約》(New START) 雙邊談判對話
- 討論俄國反對派納瓦尼人權議題

JYU-ID/2022



## 拜普視訊續談



### 拜普二會

- 2021年12月7日，拜登、普丁進行2小時視訊會議
- 警告俄國若入侵烏克蘭，美國將回敬強而有力經濟制裁，比2014年俄併吞克里米亞嚴厲

### 拜普三會

- 2021年12月30日，拜、普一個月內二度通話50分鐘
- 再次警告嚴重代價與後果：經濟制裁、提供烏克蘭軍援、調整北約軍事部署

JYU 2022

## 拜登示警烏克蘭

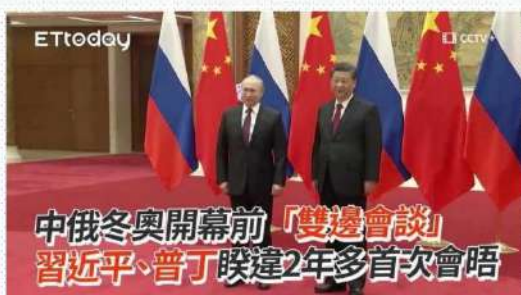
- 2022年2月18日，拜登任俄國決意入侵烏克蘭，質疑澤倫斯基赴德國參加慕尼黑安全會議
- 澤倫斯基堅稱烏克蘭東部「仍在完全掌控中」
- 2022年2月22日，俄國承認烏東2共和國（頓內次克、盧干斯克）獨立
- 2022年2月24日，普丁宣布對烏克蘭展開「特別軍事行動」



JYU 2022



## 拜登籲中對俄施壓



### 中俄合作無上限

- 2022年2月4日，普丁前往北京參加冬奧開幕式，少數出席北京冬奧元首
- 西方各國對北京冬奧進行「外交抵制」
- 簽署10多份協議，包括天然氣協議

### 拜登三度喊話習近平

- 2022年3月18日，拜習第4次通話（第2次視訊）
- 2022年7月28日，拜習第5次通話（第3次視訊）
- 2022年11月14日，拜習G20峰會（第1次雙方親自會談）

JYU 2022

## 拜登批評普丁

- 2022年3月17日，拜登批普丁為「殺人獨裁者」（murderous dictator）、「惡棍」（pure thug）
- 2022年3月26日，拜登稱普丁為「屠夫」（butcher），又說普丁不能繼續掌權（cannot be allowed to stay in power）
- 2022年4月14日，拜登控普丁在烏克蘭進行「種族滅絕」（genocide）
- 2022年10月11日，拜登不認為普丁真的會動用核武
- 2022年12月1日，拜登說若俄國有意停戰可與普丁會談



JYU 2022

## 美對烏援助

### Where Military Aid to Ukraine Comes From

Countries pledging most arms/weapons transfers to Ukraine, Jan 24 to Oct 3, 2022 (in billion U.S. dollars)



May include other military aid (protective equipment).  
Currencies converted using September averages.  
Source: IHS Kiel



statista 12/2022

- 2022年11月23日，美國國務院新聞稿指出，自2021年8月起至今，美國共對烏克蘭援助共26次（含武器、彈藥、防空設備），累計總額197億美元（約6,000億台幣）

- 惟美國不提供戰機、無人機、先進武器與載台等裝備給烏克蘭，亦保持不派兵介入為原則

## 美歐跨大西洋關係

- 據2022年9月29日，華府智庫日耳曼馬歇爾基金會研究報告，訪問跨大西洋共14國：

- 全球事務目前（5年後）最有影響力國家：美國64%（37%）、歐盟17%（15%）、中國13%（25%）俄國6%（10%）
- 拜登處理國際事務：55%認同、32%反對
- 俄烏戰爭狀況下，未來美歐關係：50%與現在差不多、27%更緊密、14%更疏離

- 北約重要性2021年（2022年）：67%（78%）、18%（13%）

- 對俄烏戰爭反應：74%支持控訴俄國犯戰爭罪  
71%支持更嚴厲經濟制裁  
46%支持北約出兵、40%反對

- 支持北約擴張：73%支持芬蘭、瑞典加入北約



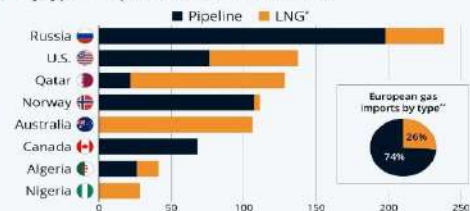
JYU 12/2022



## 歐洲能源被綁架

### What Alternatives Does Europe Have to Russian Gas?

Main gas exporting countries in 2020, by type of export (in billion cubic meters)



\* typically exported by ship  
 \*\* EU-27 + UK (2020)  
 Sources: BP - Statistical Review of World Energy 2021, U.S. Energy Information Administration



statista

12/2022

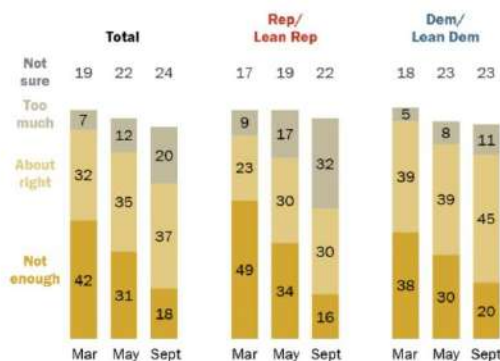
- 據匈牙利能源局、奧地利能源局與芬蘭能源顧問公司VaasaETT合作發布的「家戶能源價格指數」(HEPI)，歐洲33國(歐盟27成員國加英國、瑞士、挪威、蒙特內哥羅、塞爾維亞和烏克蘭)2022年10月較去年每戶家庭天然氣平均漲111%，電費則漲69%
- 法國總統馬克宏2022年10月說重話：「你們(指美國)提供能源，卻要我們付4倍價格。」(一艘天然氣運輸船由6,000萬美元漲至2.75億美元)
- 美國目前在歐洲液化天然氣進口佔比達40%

## 美國內現反對聲

- 2022年12月1日，美國雷根總統基金會和研究所分析，57%美國人認為應繼續軍援、金援烏克蘭，33%認美國無法負擔
- 2022年9月22日，美國皮尤研究所分析，20%美國人認為提供烏克蘭太多援助，而32%共和黨人也認為援烏太多
- 美候任眾議院議長麥卡錫：「不會再給烏克蘭開空白支票」
- 眾議院民主黨30名自由派議員致函白宮，呼籲拜登大幅改變對俄烏戰爭的戰略，尋求直接與俄羅斯對話

### Republicans now more likely to say U.S. is providing too much support to Ukraine than providing too little

% who say, when it comes to Russia's invasion of Ukraine, the U.S. is providing \_\_\_ support to Ukraine



Note: No answer responses not shown.  
 Source: Survey of U.S. adults conducted Sept. 13-18, 2022.

PEW RESEARCH CENTER

JYC02

## 美軍對烏有憂慮



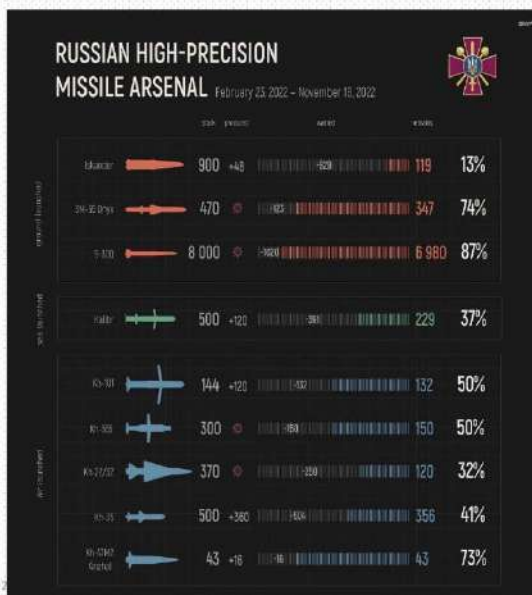
- 2022年11月1日，CNN報導目前有少量美國軍隊在烏克蘭，對北約運到烏克蘭的武器，進行「監控」與「檢查」
- 美軍稱檢查行動不會靠近前線，會在安全條件允許的地方進行
- 檢查行動確保武器不被濫用，防止武器遭走私販賣
- 2022年11月10日，美國最高軍職、參謀長聯席會議主席密利 ( Mark Milley ) 透露，俄軍在烏克蘭傷亡已逾10萬，烏克蘭部隊可能也蒙受相近的傷亡

JYU012022

## 烏克蘭疲勞

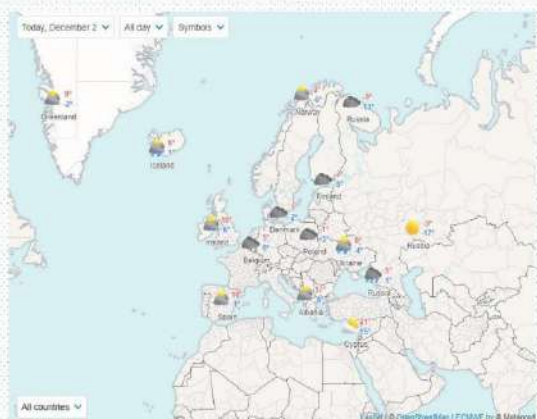
- 2022年11月4日，白宮國安顧問蘇利文訪基輔稱，美國堅定挺烏克蘭，不受期中選舉結果影響
- 2022年11月5日，華盛頓郵報說，拜登政府私下勸烏國高層釋出願與俄國談判的訊號，因美國夥伴出現「烏克蘭疲勞」( Ukraine fatigue )
- 2022年11月6日，華爾街日報報導，蘇利文長期與聯邦安全會議秘書長帕特魯舍夫 ( Nikolai Patrushev ) 保持聯繫
- 據芬蘭能源和清潔空氣研究中心 ( CREA ) 計算，俄羅斯在侵烏後6個月裡，出口化石燃料能源獲得1,580億歐元收入，而同一時期的戰爭成本估計僅為1,000億歐元
- 2022年11月30日，富比世雜誌估俄國戰爭支出約為870億美元，而2021年預算收入有3,400億美元

JYU012022





## 俄烏戰爭終局？



- 烏克蘭40%電力設施受損，導致停電、停水、沒暖氣，1,000萬人無電可用，有1,200萬難民
- 俄烏領導人和談？
  - 澤倫斯基改口：願與俄談判，但須滿足5大前提條件如下：
    - 俄國必須「恢復烏克蘭領土完整」、「尊重聯合國憲章」、「賠償戰爭造成的一切損失」、「懲罰每一個戰犯」、「保證不再侵犯烏克蘭」
- 美俄領導人對話？
  - 拜登說：準備好與普亭談結束俄烏戰爭（2022年12月1日）
  - 普丁回應：對談判持開放態度，但不苟同拜登提出的談判條件（2022年12月2日）
- 他國介入調停？（中國、印度、土耳其）

## 今日烏克蘭，明日台灣？

### 地理上

- 縱深不同、幅員差異
- 聶伯河為界（烏反攻？）

### 外交上

- 國際組織（多由中共掌握）
- 盟國支持（台灣非北約）

### 軍事上

- 陸戰 vs. 海空、兩棲作戰
- 首戰即決戰、民眾抵抗意志

### 經濟上

- 國際制裁（中國學習）
- 外國援助（短多長空）

戰爭是軍事的行動、政治的決定，台灣仍應以備戰、避戰為上



JYC © 2022

感謝聆聽、恭請指教  
**Thanks for listening!**

Questions and comments are more than welcome.

 [yfc1001@msn.com](mailto:yfc1001@msn.com) (James Chen)

JYC © 2022



# 拜習會後的臺美中關係

主講者：淡江大學榮譽教授 趙春山

## 目錄



01 中美關係

02 臺美關係

03 兩岸關係



## 中美關係

維持「鬥而不破」、「兩個穩定對手間的不穩定共存」  
( an unstable coexistence of two stable adversaries )  
持續對話、管控分歧，避免競爭升高為對抗和衝突。



## 臺美關係

支持臺灣：「戰略清晰」

協防臺灣：「戰略模糊」



## 兩岸關係

中共從「反獨」到「促統」  
的戰略轉移，2024年臺灣  
總統選舉影響重大。  
「維持現狀」可望而不可及。



分享完畢，謝謝聆聽

# 美中競爭下兩岸局勢

政治大學中共國際戰略研究中心研究員  
唐開太

2022.12.03

1

## I. 典範轉移(paradigm shift)的時代

一超多強



修習底德陷阱

全球化



脫鈎斷鏈

戰略模糊



戰略清晰？

雙重嚇阻



延伸嚇阻？

2

## II.何謂「修昔底德陷阱」(Thucydides' Trap)?

古希臘歷史學家修昔底德認為，公元前5世紀雅典崛起引起陸上霸主斯巴達警惕和戰爭，是一種普遍的歷史模式，即既有霸主面對新興強權的挑戰多以戰爭告終。哈佛大學國際政治學教授Graham T. Allison認為中美關係即處於「修昔底德陷阱」的困境。

3

### ◎美中是否陷入「修昔底德陷阱」？

#### 1.美中實力是否相當？

美國獨霸：一年GDP約21兆美元  
國防支出約7320億美元(2019年)

中國大陸的崛起：一年  
GDP約14兆美元，國防  
支出約2610億美元(2019年)

根據斯德哥爾摩國際和平研究所(Stockholm International Peace Research Institute)的資料，中國2010-20軍費開支增長了76%，到2020年達2520億美元。(美國2020年軍事開支7780億美元。)美國2021年的軍費開支為8010億美元，比前一年度下降1.4%；從2012-21年，美國的軍事研發經費增加24%，武器採購費用下降6.4%；中國排名第二，國防開支2930億美元，比2020年增長4.7%。

4



GDP總量:中國 (13.9兆美元)是美國(21.43兆美元)的67.8%  
(2019年數據)

人口:中國(14億)是美國(3.29億)4.3倍

人均收入:美國 (3.6萬美元)是中國(4265.7)8.4倍

GDP增速:中國 (6.9%、6.5%、6.1%)是美國(2.3%、2.9%、  
2.3%)的3倍、2.2倍、2.65倍  
(2017-19年)

- 1.中國是唯一既具有重塑國際秩序的意志、且愈擁有經濟、外交、軍事和技術能力促成該目標之競爭者。
- 2.中國代表美國後果最為重大的地緣政治挑戰。

《美國國家安全戰略》, 2022.10.12

5

## 2.美中是否視對方為敵人?

「近年來，在習近平的領導下，我們看到了一個非常不一樣的中國。對內更加壓迫，對外更加激進。在許多情況下，這對我們自身的利益和價值構成挑戰。」

美國國務卿布林肯  
2022.10.17 史丹福大學

We will compete with the PRC where we should, including trade, tech, and innovation. We'll cooperate where we can, such as on climate change. We will challenge the PRC where we must.

該競爭時要競爭，可以合作時合作，要對抗時就對抗。

美國副國務卿雪蔓 (Wendy Sherman),  
Sep. 4, 2021





- 1.到2030年代，美國將首次需要嚇阻兩個主要核武大國，即俄國與中國。
- 2.美國未來的任務是在競爭中勝過中國和限制俄羅斯。

《美國國家安全戰略》，2022.10.12

《華爾街日報》(WSJ)以〈習近平的終局之戰：為與美國衝突做好準備的中國〉(Xi Jinping's Endgame: A China Prepared for Conflict With the U.S.)為題指出，習近平自十年前上台以來，發起一系列軍事、經濟和政治運動，以確保中國能夠在與西方大國的博弈中勝出，或至少經受住與西方的對抗。習近平的首要目標，即讓中國重新獲得他認為應有的大國地位。

WSJ, 2022.10.14 7

### 3.美中是否進行聯盟集團建構？

◎美國與印度、澳洲和日本建立的「四方安全對話」(QUAD)，美國與英國和澳洲達成的AUKUS(澳英美聯盟)。經濟上，美國曾建構CPTPP(跨太平洋經濟夥伴協議)、IPEF(印太經濟架構)、CHIP 4(晶片聯盟)等。

◎北京試圖建構上海合作組織(SCO)、中國-中東歐國家合作(16+1，但過去一年內從16+1縮減為14+1)、亞洲基礎設施投資銀行(AIIB)、一帶一路(絲綢之路經濟帶+海上絲綢之路)、RCEP(區域全面經濟夥伴)等國際組織或國際建制，以擴增影響力。

關鍵是：北京是否拉攏美國的敵人為盟友？  
(俄羅斯、伊朗、北韓)

8

## V.兩岸和戰天平

1. 中美關係可能正面臨「修昔底德陷阱」。除非美中能尋求某種新型大國關係的合作，否則第三方事件，例如台灣或朝鮮都可能將兩國捲入**災難性的戰爭**。
2. 拜登理解不僅核瘋狂會導致互相保證摧毀，氣候瘋狂也會導致相互保證摧毀。兩國**應尋求合作**，儘管這個過程不容易、不舒服。
3. **台灣是定時炸彈的候選者之一**，它可能導致大國的悲劇性衝突，重演1914年塞拉耶佛悲劇。

Graham T. Allison,  
「中美研究中心」(ICAS), 2020/12/3。

Taiwan is a ticking time bomb.





Graham T. Allison, "Taiwan, Thucydides, and U.S.-China War," The Nation Interest, August 5, 2022

1. 中共領導層與全民意向都致力防止台獨。要接受台獨，或者進行摧毀台灣但大陸也嚴重受創的戰爭，中方都會選擇後者。
2. 中美兩國內部政治「致命激流」洶湧。民主共和兩黨都急於展示對中共更強硬，國會則提出「台灣政策法」，將台列為「非北約盟友」，再撥45億美元軍事援助。習近平尋求第三任，就台灣問題對美強硬的壓力，比任何時候都強。
3. 台海軍事平衡變得有利北京，多數美國政客未認清此點。美國防部前資深官員指，五角大廈最真實的台海戰爭兵棋推演結果是18比0(中國勝)。

結論：假如美國介入台海局部戰爭，那就會面臨災難性決定：接受戰敗，或戰爭升級擴大至美國終能占上風。

11

## 拜登願助台防衛？

指責布希總統最近發表有關保衛台灣的談話，認為《台灣關係法》沒有要求美國在台灣遭到中國攻擊時保衛台灣。

2001.04.26/參議員拜登 (Joseph Biden)

美國對北約成員國負有集體防衛承諾，對台灣、日本和韓國也一樣。

2021.08, ABC專訪

Anderson Cooper: 一旦中國發動攻擊，美國會防衛台灣？

Biden: 沒錯，我們對此有承諾。

2021.10, CNN座談

美國願意以軍事介入 (militarily involve) 的方式保衛台灣，這是美國的承諾。

2022.05, 東京

Scott Pelley:關於你對台灣的承諾，習近平應該知道些什麼？

Biden:美國確實與中國簽署過協議、也承認「一中政策」，但「台灣對其獨立有自己的判斷，美國並未鼓勵他們獨立，那是他們的決定」。

Scott Pelley:美軍會不會在中國入侵時防衛台灣？

Biden:是，若發生前所未有攻擊（unprecedented attack）。

Scott Pelley:是否代表與俄羅斯入侵烏克蘭不同，若中國侵台，美軍將會保護台灣？

Biden:對。

CBS “60 Minutes”專訪, 2022.09.18

我想總統的發言很清楚，我認為我們的政策是一致的、沒有改變的，以及會持續下去的。

白宮國家安全會議印太事務協調總監Kurt Campbell,  
2022.09.19

現狀已經不再為北京所接受，北京決定追求更快的統一時間表。

布林肯 2022.10.17<sup>13</sup>

## 拜習實體峰會

◎目的：管控分歧、築護欄、畫紅線

◎對話時間：3小時

◎自認對話評價：坦誠、建設性

◎背景：習連任三屆總書記、拜登期中選舉維持參議院多數

◎對話議題：美中競爭、台灣議題、新疆、西藏、香港、人權、非市場經濟行為、俄烏戰爭、北韓等



峇厘島  
2022.11.14

14



關於台灣，他詳盡說明，我們的一中政策不變，美國反對任何一方片面改變現狀，維護台灣海峽的和平穩定對全世界都有利益。美國反對中華人民共和國對台灣的威嚇及更侵犯性行為，這損害台海及更大區域的和平穩定，並危及全球經濟繁榮。

## Readout of President Joe Biden's Meeting with President Xi Jinping of the People's Republic of China

NOVEMBER 14, 2022

On Taiwan, he laid out in detail that our one China policy has not changed, the United States opposes any unilateral changes to the status quo by either side, and the world has an interest in the maintenance of peace and stability in the Taiwan Strait. He raised U.S. objections to the PRC's coercive and increasingly aggressive actions toward Taiwan, which undermine peace and stability across the Taiwan Strait and in the broader region, and jeopardize global prosperity.

15

習近平說，

1.台灣問題是中國核心利益中的核心，是中美關係政治基礎中的基礎，是中美關係第一條不可逾越的紅線。

2.解決台灣問題是中國人自己的事，是中國的內政。維護祖國統一和領土完整，是中國人民和中華民族的共同心願。

3.我們希望看到並始終致力於保持台海的和平穩定，但「台獨」同台海和平穩定水火不容。希望美方言行一致，恪守一個中國政策和中美三個聯合公報。

4.總統先生多次講過不支援「台獨」，無意台灣作為謀求對華競爭優勢或遏制中國的工具。希望美方將總統先生的承諾落到實處。

「中國從來不尋求改變現有國際秩序，不干涉美國內政，無意挑戰和取代美國」。



◎雙方共識：

- 1.共同努力因應跨國挑戰，如氣候變遷、全球宏觀經濟穩定、衛生安全及全球糧食安全。
- 2.外交團隊保持戰略溝通，開展經常性磋商；財金團隊就宏觀經濟政策、經貿等問題開展對話協調。
- 3.開展兩國公共衛生、農業和糧食安全對話合作。同意善用中美聯合工作組，推動解決更多具體問題。同意中美人文交流十分重要，鼓勵擴大兩國各領域人員交往。
- 4.國務卿布林肯訪問中國。

◎可預期發展

- 1.美中逐步恢復溝通管道，例如氣候變遷等全球性議題商談，兩軍之間的會晤和磋商機制似有跡象，具體進展待觀察。
- 2.美國對北京高科技產業的制裁並未趨緩，仍為雙方關係爭議點。
- 3.台海衝突暫時拆除引信，但北京對台軍事壓迫新常態仍存，仍為雙方關係未爆彈。

17

- 1.中國入侵台灣係不智之舉，犯下政治、地緣政治及戰略上的錯誤，類似Vladimir Putin入侵烏克蘭所犯下的戰略錯誤。
- 2.入侵台灣是一場「危險遊戲」，特別是軍隊缺乏戰鬥經驗。



Adm. Mark Milley  
美國參謀首長聯席會議主席

3.短期內攻擊台灣的風險極高，可能以戰略失敗告終，將使其成為頭號經濟和軍事強國的「中國夢」破滅。

2022.11.16

18

## IV. 小結

1. 兩岸和戰天平係由美中競爭所決定，美國是否願意支付霸權成本係最關鍵因素。
2. 美中國力對比(軍力建構、經濟復甦程度等)、盟邦建構、供應鏈轉型程度、國內發展(中共20大、美國兩黨競爭、2024總統大選等)等因素，決定雙方和戰的能力與意圖。
3. 美中對台海問題的歧異是，美國認為台海和平攸關全局，中國認為是內政問題。
4. 台灣對兩岸和戰影響能力有限(台獨、挑釁均非自己所能定義)。目前仍非終局時刻，美中仍有護欄管控，兩岸仍享有和平片刻。

20

## V. 中國面臨的挑戰

1. 中共20大報告提到「反獨與反外部勢力」，尤其美國眾議院議長Nancy Pelosi訪台等，北京認為解決台灣問題的關鍵已發生量變到質變。美國兩黨加大以台灣作為遏制中國崛起最重要籌碼與手段，台灣問題已鑲嵌在美中戰略的競爭當中。



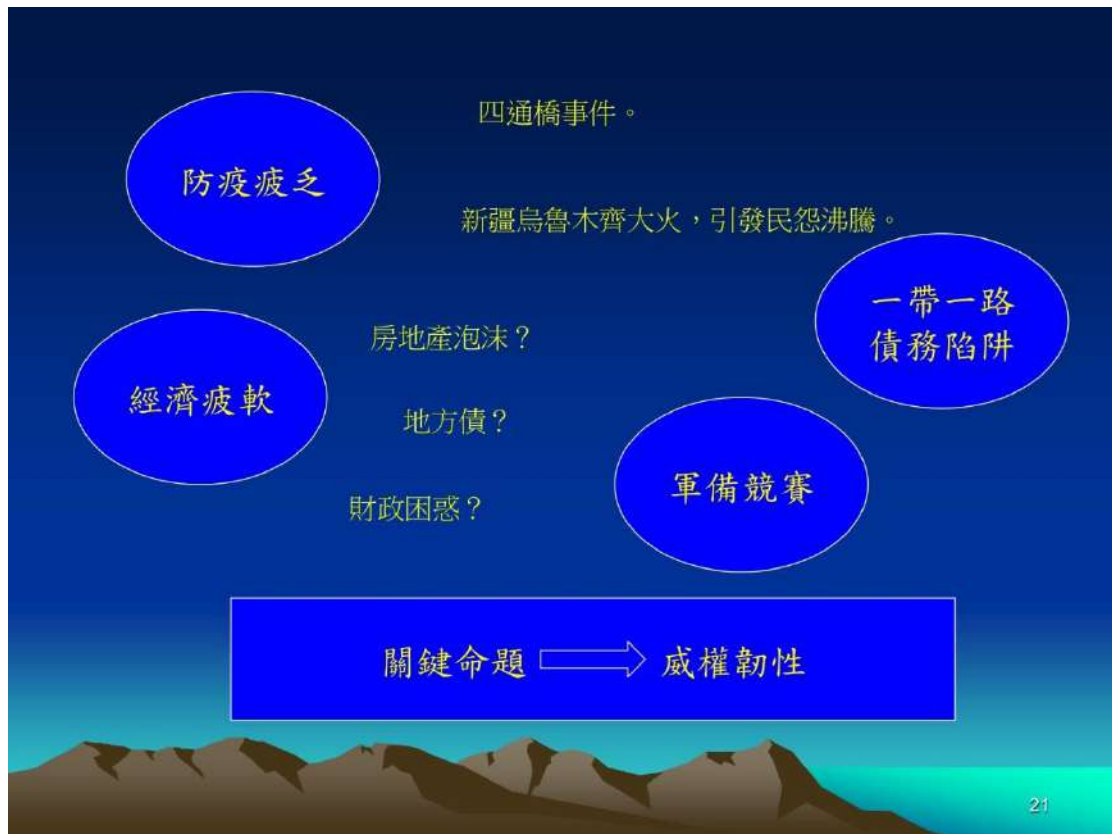
2. 「科教興國與人才培養」被報告獨立提出，就是要因應美中科技戰。

3. 報告提「全面依法治國」，要加快「新興領域」和「涉外」立法，亦為因應來自美國「長臂管轄」的壓力。

王信賢，2022.10.23

20





# 美中競爭下兩岸局勢

美中利益糾葛纏繞

施威全



外交關係 / COP27

內部政治 / 氣候變遷

特殊利益 / 小型模組反應爐





## 新能源市場：遊戲規則

碳權交易

中國大陸是美國天然氣與石油的大客戶

小型模組反應爐（三星）



## 中美關係千絲萬縷

貿易逆差2021年史上第2高  
2022年美國對中投資成長6%



# 中美關係千絲萬縷 臺灣處境?

藍營政務官：台灣目前是公認的最危險地區??



## 臺灣處境?



■美國國務卿布林肯 (Antony John Blinken) 2022. 11. 16說：

「北京已經基本認定 (台海) 現狀不能接受…正以更快的時間表追求統一…如果和平手段行不通就用脅迫方法…如果脅迫行不通，就用武力手段」

■中華民國外長吳釗燮

(2021. 11. 16)：「兩岸情勢從未像現在如此緊張，中國升高對台灣的軍事威脅是非常真實的」

(2022. 10. 26)：「習近平第三任期將增大武力犯台威脅」



# 中美關係千絲萬縷 臺灣處境?

## 面對台灣議題中共付出的成本高



不一定要完全屈從  
中國大陸可以是臺灣面對美國的籌碼



## **ROC**總統候選人如何通過美國的面試？

可預測性 / 民間實力  
白米炸彈客  
牛糞博士







## 對抗不只發生在街頭，沒有團派 有政策訴求，沒政治訴求

順著群眾的情緒走，然後把群眾帶到自己要的方向。（公開定調外國勢力介入？）

把群眾零碎化：

- 一、切斷人與人的連結。
- 二、把已聚集的，切割、小股化，讓一股股的人無法成捻。（居者為民，出者為捻）

民眾黨政策智庫研究通訊 20 期- 2023 全球新局專刊

中華民國 111 年 12 月出版

---

發行人:柯文哲

總編輯:張其祿

副總編輯:孫智麗

主編:徐文路

執行編輯:黃心愉

文字編輯:黃心愉、許鈺羚

美術編輯:黃心愉

編務行政:韓秀真

地址:106 台北市中正區杭州南路一段 27 號 2 樓

信箱:contact@tpp.org.tw

統一編號:76345124

戶名:台灣民眾黨

電話:02-2752-0806

傳真:02-8773-0001

網址:<https://www.tpp.org.tw>

